

26 février 2026

Évaluer l'impact des projets en agriculture urbaine sociale

ESPACE CUISIN
UN ESPACE POUR LA SÉCURITÉ ALIMENTAIRE

RÉALISÉ EN COLLABORATION AVEC :



laboratoire
agriculture urbaine



QU'EST-CE QUE L'ESPACE CUISINE ?



Un projet qui vise à rassembler les personnes qui travaillent pour la sécurité alimentaire des montréalaises et montréalais...

... afin de partager leurs outils, leurs bonnes pratiques et les leçons apprises issues des projets visant à répondre aux besoins alimentaires des montréalaises et montréalais, particulièrement les personnes en situation de précarité économique.

ESPACE CUISINE

UN ESPACE POUR LA SÉCURITÉ ALIMENTAIRE

**CONSEIL SYSTÈME
ALIMENTAIRE
MONTRÉLAIS**
MONTRÉAL – MÉTROPOLE EN SANTÉ

Évaluation de projets en agriculture urbaine sociale

Qui participe aujourd'hui ?





OBJECTIFS DE L'ESPACE CUISINE



- **Contribuer au partage de la compréhension des enjeux**
- **Promouvoir des approches porteuses**
- **Renforcer la coopération**
- **Harmoniser le travail pour le développement des systèmes alimentaires locaux**

Mobilisation

- Plus de 850 personnes inscrites à notre liste d'envoi
- Plus de 40 webinaires participatifs réalisés depuis 2020
- Plus de 60 organismes ayant co-crée ces activités

ESPACE CUISINE

UN ESPACE POUR LA SÉCURITÉ ALIMENTAIRE

**CONSEIL SYSTÈME
ALIMENTAIRE
MONTRÉLAIS**
MONTRÉAL – MÉTROPOLE EN SANTÉ

Évaluation de projets en agriculture urbaine sociale



Réalisé en collaboration avec



laboratoire
agriculture urbaine

- Recherche
- Expertise & innovation
- Accompagnement
- Transfert

Catherine Langlais

Conseillère à la documentation et évaluation aux initiatives communautaires

Évaluation de projets en agriculture urbaine sociale



- Amorcer une évaluation
 - La démarche globale
 - Le modèle logique, un outil utile
- Quoi évaluer?
 - Quels objectifs pour l'évaluation?
 - Quels critères d'évaluation?
- Quoi mesurer?
 - Quelles données récolter?
- Quelle analyse - et conclusion - en tirer?

Évaluation de projets
en agriculture urbaine sociale

Quels sont vos principaux
défis par rapport à
l'évaluation en agriculture
urbaine sociale?

La collecte de données.

La collecte de données de production (standardisation, outils, etc.)

Le rendement des récoltes,
l'assiduité nécessaire et comment la
calculer et la répartition des
collectes si jardins solidaires

L'identification d'indicateurs pertinents et harmonisés
pour comparer les projets à l'échelle municipales

Outiller les groupes à développer de
nouveaux indicateurs sur la qualité des
partenariat, la mutualisation RH, par exemple

Outil pour évaluer le coût de production
global de chacun des légumes cultivés

Effets indirects de l'agriculture urbaine sociale

S'assurer que les données
récoltées soient représentatives
des impacts qui sont souvent
plutôt qualitatifs

Comptabiliser le nombre et les
caractéristiques des gens qui
participent aux activités.
Mesurer les changements suscités

Recueillir des données liés à
la réduction des
vulnérabilités, cohésion
sociale, littératie alimentaire,
sentiment d'appartenance

Manque de temps et de ressources

La pérennisation financière
et la stabilité de l'équipe.

Y a-t-il des **indicateurs officiels** ou reconnus (standard) que les organismes utilisent pour évaluer leurs activités ?

Les **indicateurs les plus documentés** dans nos pratiques et ceux qui le sont moins et pourquoi?

Les réelles **retombées** quand on parle de sécurité alimentaire.

Comment motiver les gens à nous **informer** de leur visites et leurs récoltes dans un jardin libre-service ?

Comment structurer un **plan d'évaluation** adapté aux projet de l'agriculture sociale à gouvernance communautaire ?

Intégrer un filtre **équité** territoriale, population immigrante, barrière de langue

Comment modifier la réglementation sur l'arrosage dans une ville pour ne pas nuire/faciliter l'entretien de jardin communautaire

Quelles sont les premières étapes à envisager pour lancer le projet ?

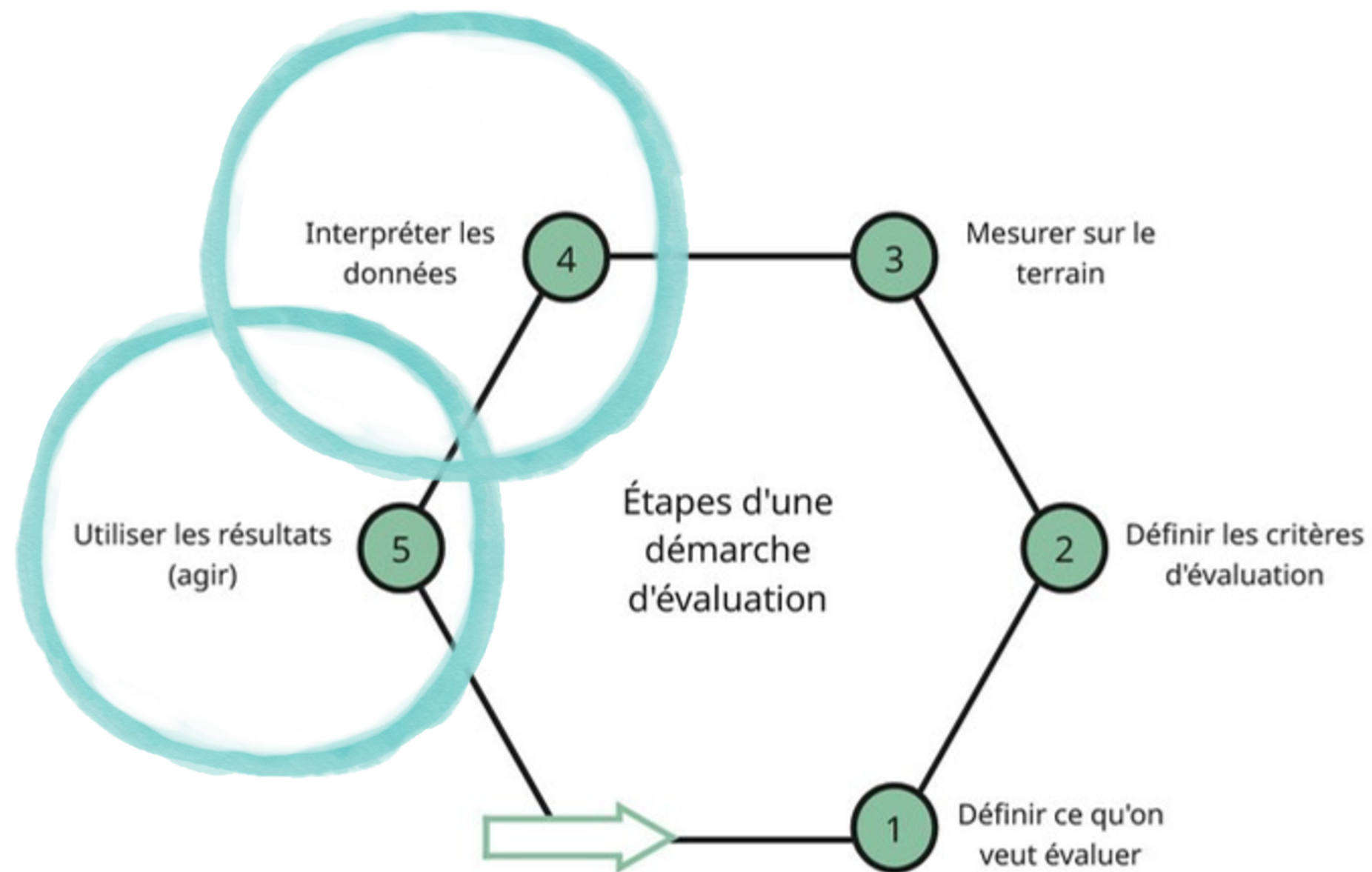
Évaluation de projets
en agriculture urbaine sociale

**Ce qui ne sera pas abordé
aujourd'hui :**

- Le démarrage de projets d'AUS
- Questions agronomiques (ex : coûts de production)
- Pérennisation financière des organismes
- Les retombées et effets de l'AUS chez les participants

Amorcer une évaluation

Donner sens à la démarche

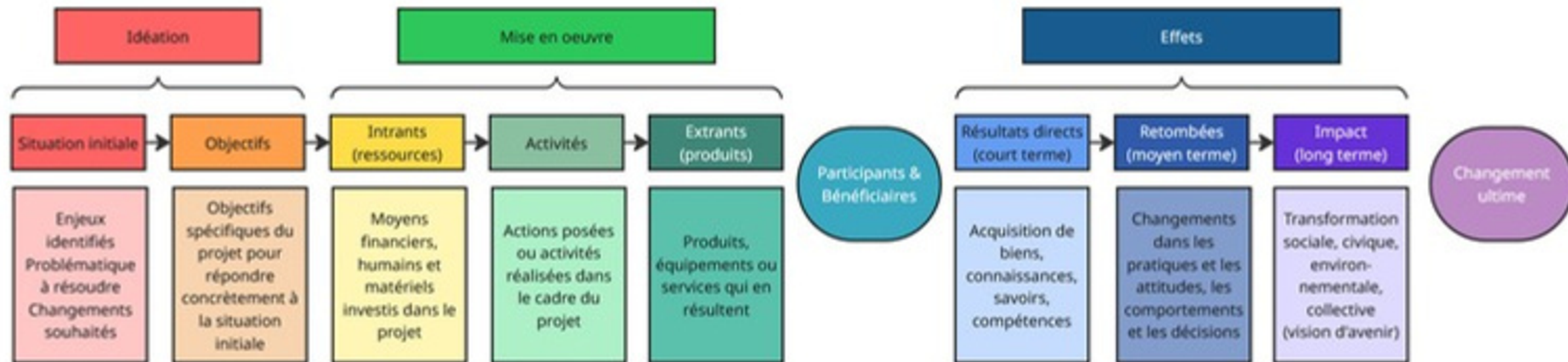


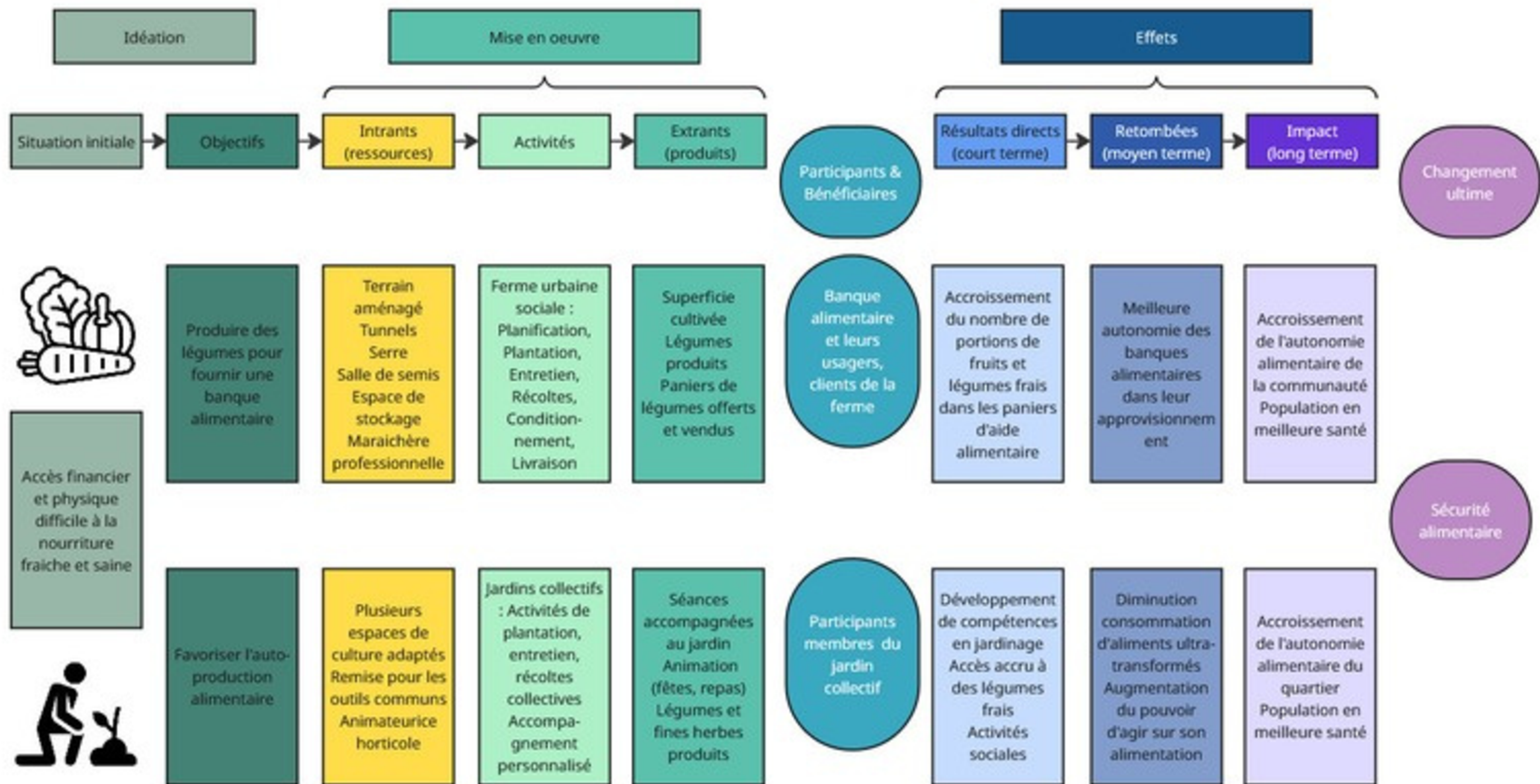
Objectifs :

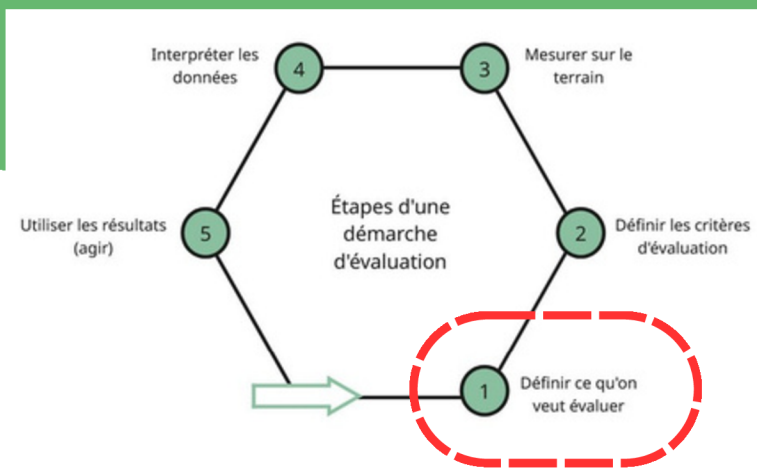
- Produire des connaissances
- Évaluer en fonction des critères choisis
- **Guider l'action (prendre des décisions)**

Le modèle logique

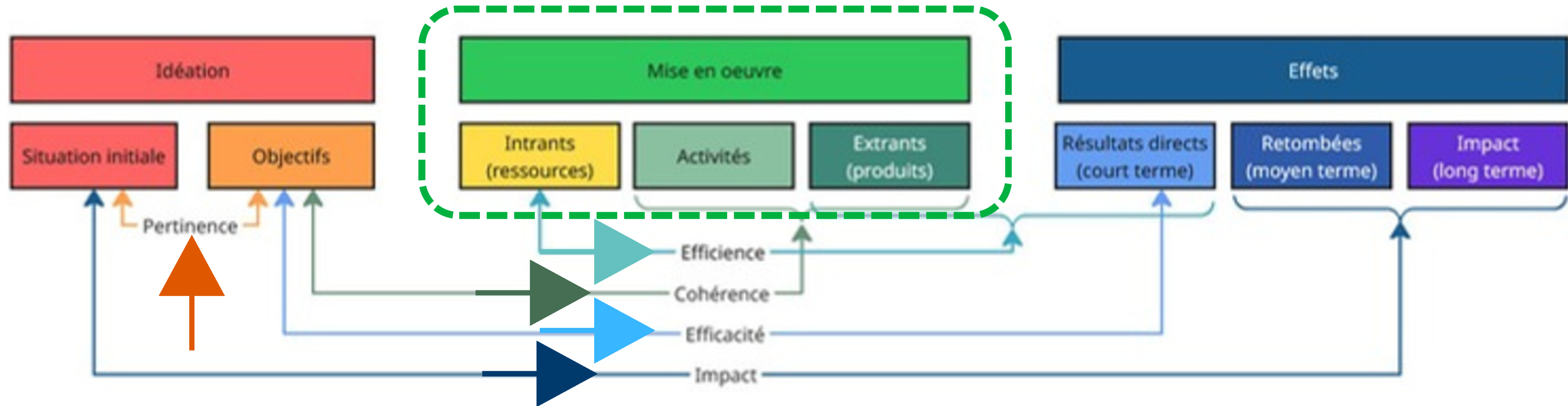
Un outil pour penser l'évaluation



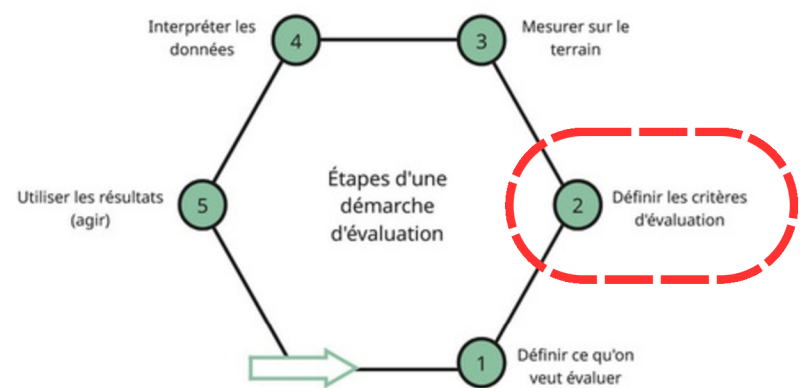




Quoi évaluer? Quels objectifs pour l'évaluation?



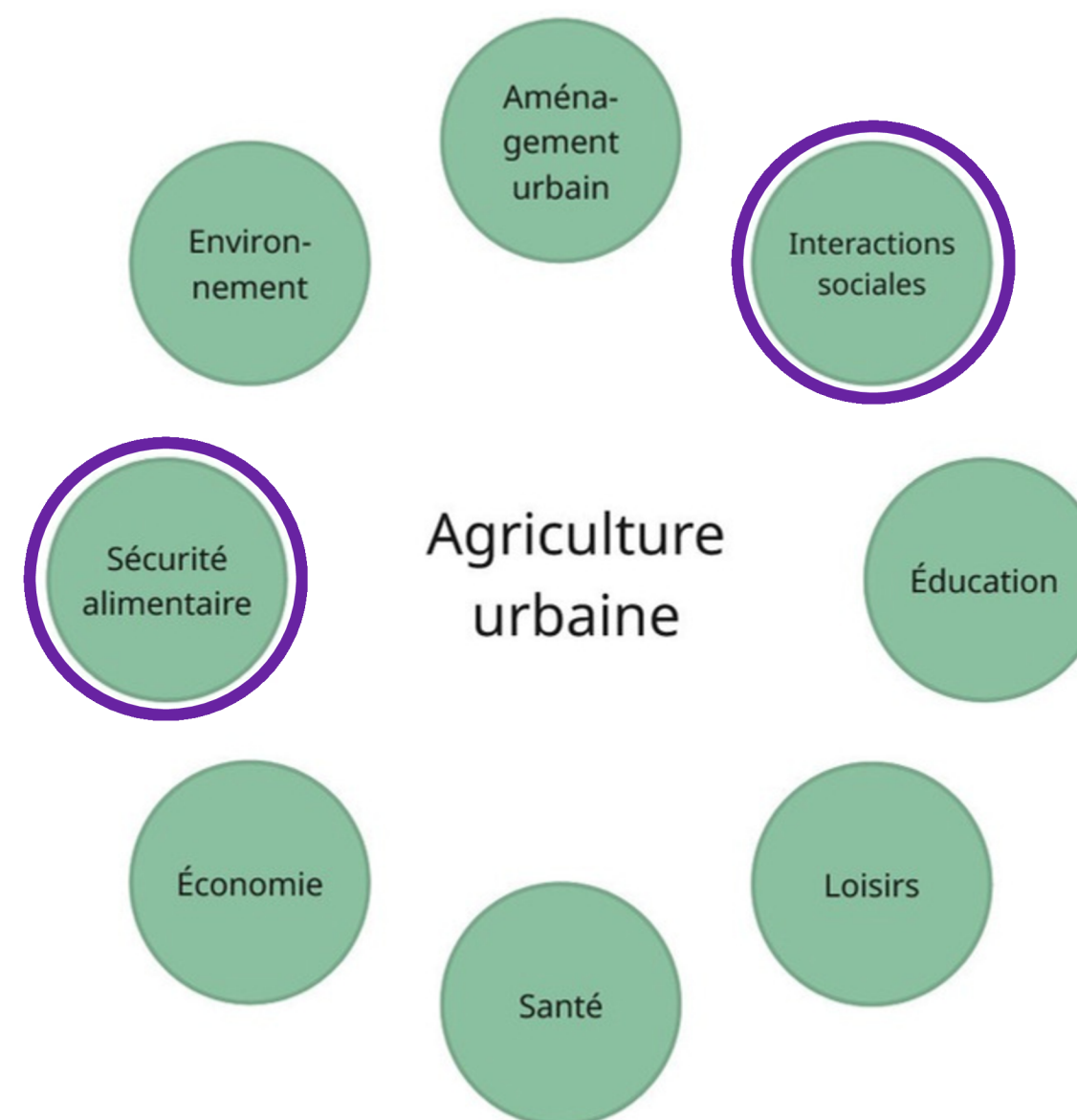
Quelle question on se pose au sujet de notre projet?



Quoi évaluer? Quels critères d'évaluation?

Prendre en compte les contraintes :

- de temps
- d'argent
- de savoir-faire
- de pertinence



Quoi évaluer? Quels critères d'évaluation?

Les critères incontournables en sécurité alimentaire

- Quantité de légumes récoltés (en kg)
- Destinataires de la production
- Superficie de culture

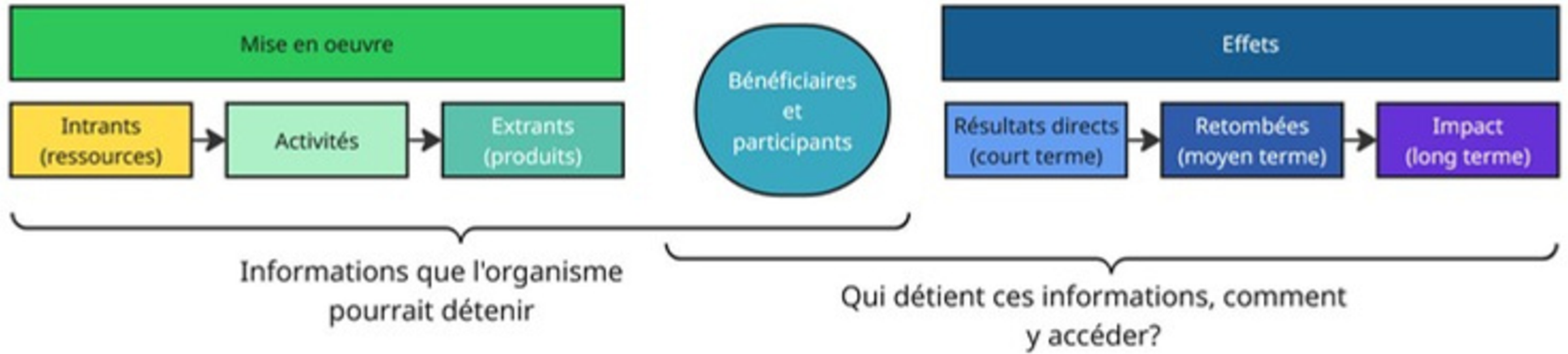
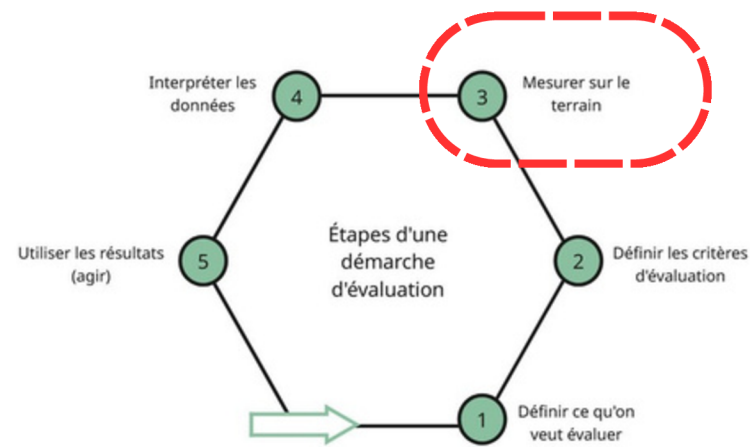


Les critères incontournables d'inclusion sociale

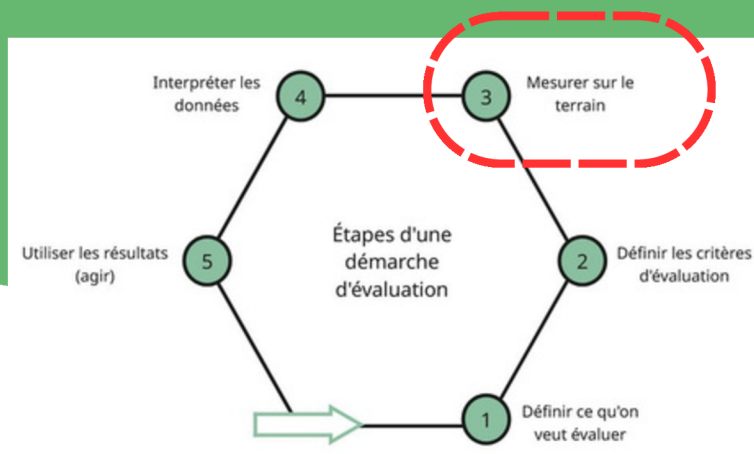
- Nombre d'activités réalisées
- Nombre de participant·es rejoint·es
- Profil des populations rejointes

Quoi mesurer?

Les défis de la mesure sur le terrain



- **Superficie du terrain vs. superficie de culture**
- **Heures de bénévolat**
- **Partenariats**
- **Gouvernance**
- **Volume de production**
- **Variétés produites**
- **Destinataires de la production**
- **Répartition de la production**
- **Nombre d'activités offertes**
- **Type d'activité offertes**
- **Nombre de personnes rejointes**
- **Profils et diversité des populations rejointes**



Quoi mesurer? Quelques pistes pour faciliter la prise de données

Tiers supérieur
Précision
maximale

Tiers médian
Estimation
rigoureuse

Tiers inférieur
Approximation
générale

- Choisir un niveau de précision des données adapté aux besoins

- Se doter d'outils adaptés et constants
- S'appuyer sur les informations existantes et la mise en commun d'information avec les partenaires

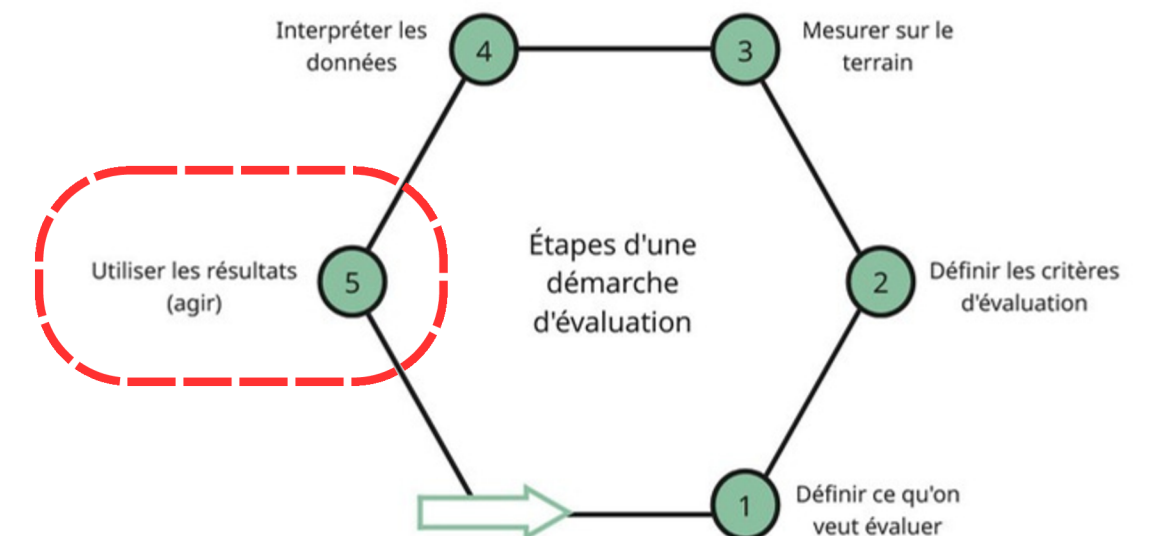


Quelle analyse?
Quelles conclusions?

Surtout, utiliser les connaissances générées pour guider l'action!

Le traitement des données dépend du type de données, et des objectifs de la démarche d'évaluation

- Qu'est-ce qu'on voulait savoir et pourquoi?
- Quel est le contexte dans lequel ces données ont été récoltées?
- À qui s'adresse l'analyse et les résultats?





Période d'échanges

Éléments à explorer

- Défis
- Outils
- Données
- Participation des personnes usagères

- Quelles données sont demandées par les bailleurs de fonds?
- Quelles données utilisez-vous pour l'amélioration continue de vos activités ?
- Qui prend parole dans la démarche d'évaluation?
- Quelle place pour les participants aux projets dans l'évaluation?
- À qui revient la charge d'évaluer?
- Comment échapper aux comparaisons et à la pression en faveur de la croissance?

TABLEAU DE BORD 2024

du plan d'action régional intégré du système alimentaire montréalais



réalisé dans le cadre de la démarche Évaluation en commun



PROJETS ÉVALUÉS

- ✓ 26 projets portés par 17 organisations ont été évaluées.
- ✓ 16 des 26 projets évalués en 2024 ont aussi été évalués en 2023.
- ✓ La durée médiane de mise en œuvre des projets est de quatre ans.
- ✓ 88% des projets évalués ont cinq ans ou moins.

Nature des projets inscrits et éléments transversaux

Alima (Dispensaire diététique de Montréal)

- Panier à provisions nutritif et économique (PPNE)
- La nutrition périnatale en contexte autochtone à Montréal

Bouffe-Action de Rosemont

- Pôle logistique alimentaire de Rosemont

Carrefour Solidaire Centre communautaire d'alimentation

- Carte proximité

CDC de la Pointe

- Paniers solidaires
- Coupons nourriciers
- SAPIC - Système Alimentaire de la Pointe de l'île Concerté

Centrale agricole

- La Centrale agricole

CJE Centre-Nord

- Projets d'agriculture urbaine au CJE Centre-Nord

Collectif Récolte

- L'aube, pôle nourricier
- Levier Solidaire
- SALIM
- Tomat

Conseil du système alimentaire montréalais

- Savoir prendre soin +
- Guichet Unique pour la Transition Alimentaire (GUTA)
- Espace cuisine pour la sécurité alimentaire

Innovation jeunes

- Innovation Assistance

La Cantine pour tous

- Mutuali

La Corbeille Bordeaux-Cartierville

- Défi Alimen-TERRE

Laboratoire sur l'agriculture urbaine

- Serre Louvain Ouest

Le Mouvement pour la Souveraineté Alimentaire des Afro-Québécois (MSAAQ)

- Légumes afro-caribéens

Sphère de Services UQAM

- Bac alimentaire

Ville en Vert

- Cultures solidaires
- Jardins communautaires

Vivre en ville

- Communautés nourricières

Vivre Saint-Michel en Santé

- SAVEUR

Conseil SAM
Tableau de bord 2024

AGRICULTURE URBAINE ET PERIURBAINE

Crédit photo : Rachel Cheng



SUPERFICIE CULTIVÉE & DÉBOUCHÉS DES PRODUITS

✓ Cinq projets permettent de cultiver 16 000 m² (1,6 hectares), dont la majorité sont des jardins communautaires.

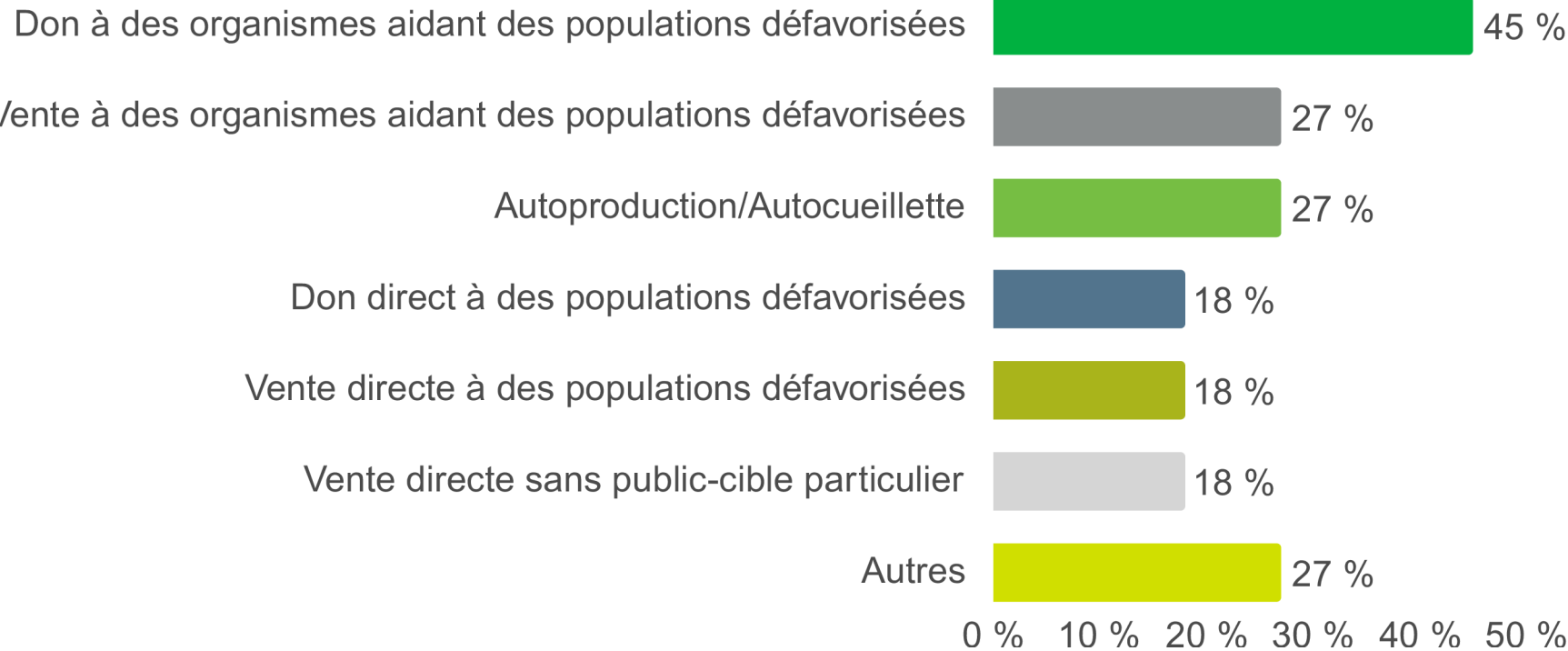
✓ La majorité des débouchés des 11 projets comptabilisés concerne les dons à des organismes venant en aide à des populations défavorisées.

Superficie cultivée par les 5 projets

Jardins communautaires
de Ville en Vert
14 086 m²

Cultures solidaires
1 500 m²

Répartition des débouchés en pourcentage (%)*



* Un projet pouvant avoir plusieurs débouchés, le total dépasse 100 %.

Serre Louvain Ouest
325 m²

Projets d'AU au CJE Centre-Nord
110 m²

Innovation Assistance
80 m²

Conseil SAM
Tableau de bord 2024

MUTUALISATION

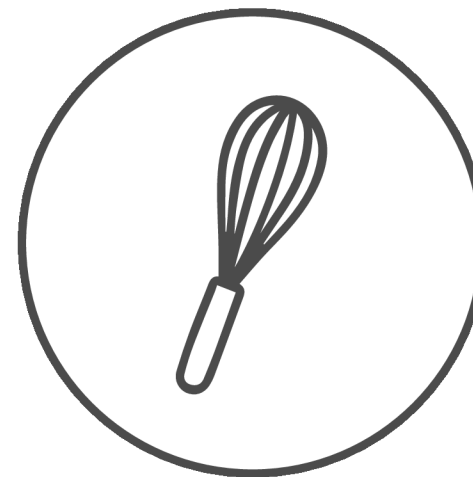


MUTUALISATION DES RESSOURCES

entre organisations

- ✓ En 2024, 14 projets ont procédé à une mutualisation de leurs ressources.
- ✓ Les espaces d'entrepôts figurent parmi les ressources les plus fréquemment mutualisées.
- ✓ 586 utilisateurs ont pu utiliser ces ressources.

Types et nombre de ressources mises en commun



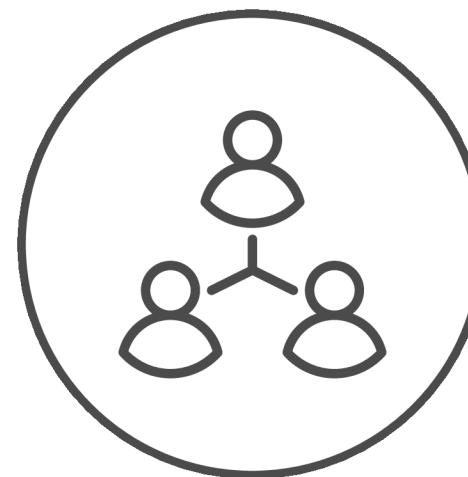
37 cuisines



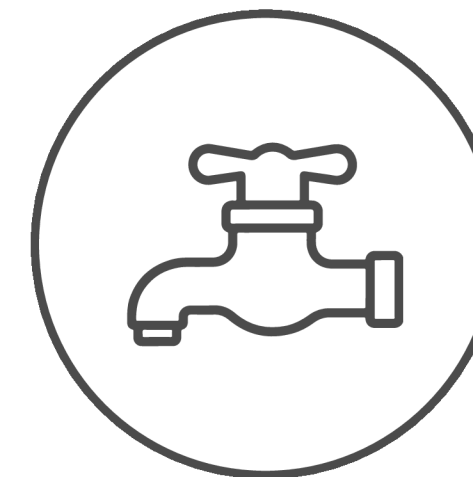
14 véhicules



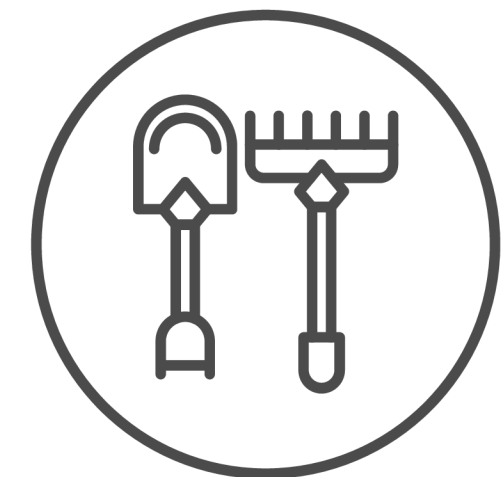
14 espaces
d'entrepôt



25 ressources
humaines



3 ressources liées
à l'eau, l'électricité
et la machinerie



50 outils de jardinage

Évaluation en commun

Indicateurs

- Coût associé au transport pour la livraison
- Distance parcourue par type de moyen de transport
- Nombre de commandes de produits frais formulées par type de partenaires
- Nombre de kilomètres alimentaires moyen (du champs à l'organisme) parcourus par les aliments distribués
- Nombre de paniers distribués aux usagers (en poids si possible)
- Nombre de repas distribués aux usagers dans l'année

Approvisionnement & distribution d'aliments

- Changement des habitudes de consommation des usagers lors de l'utilisation du service
- Perception des usagers quant à leur pouvoir d'agir sur leur alimentation grâce au projet
- Perception des usagers de l'accès aux fruits et légumes et aux aliments sains permis par le projet (accès physique; économique; à des aliments de qualité; personnel et culturel)

Gestion des matières résiduelles

- Nombre d'ICI (industrie, commerce et institution) ayant réduit l'utilisation d'emballages à usage unique grâce au projet
- Quantité de matières résiduelles valorisées (excluant les aliments détournés du gaspillage)

Agriculture urbaine & périurbaine

- Débouchés des produits d'agriculture urbaine ou périurbaine
- Poids des aliments produits
- Superficie d'espace urbain cultivé par le projet et proportion destinée aux populations défavorisées

Lutte contre le gaspillage alimentaire

- Quantité d'aliments (kg) détournés du gaspillage par secteur et destination
- Quantités d'aliments gaspillées (kg) par type et par secteur

Mutualisation

- Type de ressources mutualisées et nombre d'utilisateurs par type
- Fréquence moyenne d'utilisation d'une ressource mutualisée
- Perception de la contribution des pratiques de mutualisation à la réalisation de sa mission (ou de celle de ses partenaires)
- Perception des avantages ou des surcoûts engendrés par les pratiques d'économie circulaire et de partage

Partenariats

- Nombre de partenaires avec qui le porteur de projet a collaboré durant l'année
- Satisfaction des porteurs de projets à l'égard de la collaboration avec leurs partenaires
- Besoins en expertise comblés par les partenaires du projet
- Degré de participation des partenaires dans les occasions de participation qui leur sont offertes
- Nombre de contrats existants avec les partenaires du projet
- Types de liens développés avec les partenaires du projet
- Types de parties prenantes au sein des espaces de dialogue dont le projet fait partie

Suivis transversaux

- Freins et obstacles au déploiement ou à l'opérationnalisation du projet
- Leviers et facteurs facilitant le déploiement ou l'opérationnalisation du projet
- Types d'activités de service à la communauté dans le cadre du projet
- Nouvelles pratiques ou innovations adoptées au cours de l'année et domaines concernés

Gouvernance

- Changements apportés au projet à la suite de consultations des parties prenantes
- Changements et/ou adaptations réglementaires facilitant la réalisation du projet
- Niveau de satisfaction à l'égard de l'accompagnement
- Nombre d'occasions offertes aux parties prenantes de participer à la prise de décision concernant le projet
- Nombre, nature, portée et cible des activités de plaidoyer effectuées dans l'année
- Présence d'une démarche d'évaluation des besoins des publics cibles et moyens adoptés pour cette évaluation des besoins
- Présence ou absence de critères ADS+ ou EDI dans la gestion de projet
- Types de contribution des parties prenantes impliquées dans la prise de décision
- Types d'informations partagées entre les porteurs de projet et les partenaires

Données organisationnelles

- Coût annuel total des opérations du projet
- Montant annuel reçu en subventions pour le projet
- Nombre d'usagers bénéficiant du service ou du projet
- Nombre de bénéficiaires indirects du projet
- Nombre de bénévoles travaillant sur le projet
- Nombre de transactions par type
- Nombre d'employés qui travaillent sur le projet
- Nombre d'organisations aidant des populations défavorisées qui utilisent les services du projet
- Sources de financement

Transfert & prod. d'infos, connaissances & pratiques

- Types d'activités de production de connaissances, sujet concerné et résultats saillants
- Stratégies de communication, de sensibilisation ou de promotion par sujet, public cible et nombre de personnes ou d'entités rejointes
- Types d'activités de transfert de connaissances par sujet, public cible et nombre de personnes ou d'entités rejointes

Évaluation en commun

CHAIRE de recherche
sur la transition
écologique
ESG UQÀM

CONSEIL SYSTÈME
ALIMENTAIRE
MONTREALAIS
MONTRÉAL – MÉTROPOLE EN SANTÉ

MERCI POUR VOTRE PARTICIPATION !

[SPACE CUISIN]

UN ESPACE POUR LA SÉCURITÉ ALIMENTAIRE



Évaluation du webinaire

Vos commentaires sont toujours inspirants ! Svp prendre 2 minutes pour évaluer l'activité.



Prochain webinaire

Données sur l'insécurité alimentaire vécue à Montréal et dans les quartiers



Contactez-nous !

Vous avez des enjeux, des outils ou des projets porteurs que vous aimeriez partager avec la communauté
esalem@mtlmetropolesante.ca