

Titre de la rencontre :	Rencontre du Conseil du système alimentaire montréalais
Date :	Le 20 juin 2024 de 13h00 à 16h00
Lieu :	Robin des bois (Parc Lafontaine)
Objectifs de la rencontre :	<ul style="list-style-type: none">Planifier le processus de sélection des nouveaux membresPrendre connaissance des recommandations du Food-EPI MontréalPartage de connaissances – mise en commun d’apprentissages

Statut	Nom	Organisation	Présent	Absent
Membre statutaire	Anne-Marie Boulais	Centre de services scolaire Marguerite-Bourgeoys		X
Membre sélectionné (CCP)	Anyle Côté	Conseil de l'économie sociale de Montréal		X
Membre sélectionnée (EE)	Carole-Anne Lapierre	Équiterre		X
Membre observateur	Arnaud Budka	Ville de Montréal, services de l’environnement	X	
Membre sélectionnée (EE)	Catherine Houssard	PolyCarbone		X
Membre statutaire	Catherine Robichaud	Direction régionale de santé publique	X	
Membre sélectionnée (IA)	Chantal Vézina	Moisson Montréal		X
Membre sélectionné (IA)	Donald Boisvert	La Corbeille Bordeaux-Cartierville		X
Membre sélectionné (CCP)	Eric Duchemin	Laboratoire sur l’agriculture urbaine/UQAM	X	
Membre sélectionné (EE)	Ghina El Haffar	Université McGill	X	
Membre sélectionnée (EC)	Hamidou Abdoulaye Maïga	Hamidou Horticulture		X
Membre sélectionné (QN)	Jean-Claude Moubarac	CRESP, Université de Montréal	X	
Membre sélectionnée (IA)	Jessica Dufresne	Université d’Ottawa	X	
Membre sélectionnée (QN)	Julie Paquette	Alima	X	
Membre statutaire	Marc Bernier	M361	X	
Membre sélectionnée (EC)	Marie-Anne Viau	Cultiver Montréal	X	
Membre sélectionnée (QN)	Marie-Claude Morin-Ouellet	Centres communautaires d'alimentation Canada		X
Membre statutaire	Vincent Robillard	Communauté métropolitaine de Montréal		X
Membre sélectionné (CCP)	Nathalie Desilets (remplacé par Ulrich Habay)	Carrefour des industries bioalimentaires de l’île de Montréal (CIBÎM)		X
Membre statutaire	Mathieu Gingras	MAPAQ		X
Membre observateur	Virginie Journeau	Conseillère, représentante de la mairesse de Montréal		X
Coordonnatrice	Anne Marie Aubert	Montréal — Métropole en santé	X	
Invités				
Chargée de programme	Erika Salem	Montréal — Métropole en santé	X	
Chargée de programme	Rachel Cheng	Montréal — Métropole en santé	X	
Chercheuse	Caroline Flory-Célini	Institut national de recherche scientifique	X	

Sujets	Notes
Mot de bienvenue	Ouverture de la rencontre et reconnaissance territoriale. Vérification du quorum.
1. Adoption de l’ordre du jour	Julie Paquette propose Marie-Anne Viau appui

<p>2. Adoption du compte-rendu du 18 avril 2024</p>	<p>Anne Marie Aubert souligne qu’une correction a été apportée : Arnaud Budka continuera à siéger au Conseil SAM.</p> <p>Marie-Anne Viau souligne que c’est le « Collège Ahuntsic ».</p> <p>Marie-Anne propose</p> <p>Catherine Robichaud appuie</p>
<p>3. Rapport de coordination</p>	<p>Voir le rapport de coordination.</p> <p>Le Conseil SAM a organisé plusieurs événements au courant des derniers mois (Forum SAM, journée de coupons nourriciers).</p>
<p>4. Rapports des groupes de travail et comités</p> <p>4.1 GT Empreinte écologique / Saine alimentation</p> <p>4.2 GT Insécurité alimentaire</p> <p>4.3 Comité régional en alimentation scolaire</p> <p>4.4 Comité interne d’alimentation de la Ville de Montréal</p> <p>4.5 Comité ad hoc sur la participation citoyenne</p>	<p>GT IA : 23 avril, présentation de positions politiques sur le revenu et insécurité alimentaire. Chantier de la DRSP sur les personnes sans statut.</p> <p>GT EE / GT SA : 16 avril, rencontre conjointe sur l’alimentation durable et le menu de santé durable. Présentation du nouveau cadre de la DRSP. Présentation de la capsule vidéo d’Équiterre.</p> <p>Comité interne alimentation de la Ville : période de planification en cours. Travail de priorisation en lien avec les indicateurs de Food-EPI.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Analyse de co-développement règlementaire pour l’obligation des dons alimentaire, sans impacter de façon négative les organismes communautaires. Projet règlementaire 2025. 2) Sensibilisation et action autour de la lutte au GA. Financement de 150 000\$ du fédéral afin de travailler sur les changements de comportement. 3) Agriculture urbaine : coordonner et clarifier la gouvernance des serres urbaine 4) Mandat de compléter le volet bioalimentaire de la feuille de route sur l’économie circulaire. <p>Participation citoyenne : développement de proposition de projet à l’hiver, mais besoin de nombreuses collaborations et besoin de plus de temps pour développer des partenariats solides. Travail avec Transition en commun réalisé à travers un événement de l’Espace quartier. Les personnes participantes étaient pour la plupart des organismes communautaires qui œuvrent en sécurité alimentaire. Comment intégrer la participation citoyenne dans les activités du CSAM : travail selon ses 4 rôles.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Appui à des initiatives structurantes : caisse alimentaire solidaire. 2) Politiques publiques : comment aller chercher l’avis du publique et des personnes vivant de l’IA. Travail de collaboration potentiel avec ATD-Quart monde. 3) Transfert de connaissances : Savoir prendre soin + qui produit des connaissances à partir de connaissances citoyennes. 4) Concertation. À travailler afin d’arriver avec une proposition d’action pour le prochain plan d’action <p>Comité régional en alimentation scolaire : 20 membres, notamment Centre services scolaires et organismes communautaires. Projet de recherche : collaboration avec l’Université de Sherbrooke. Questionnaire pour les écoles et leurs pratiques en alimentation scolaire avec un faible taux de participation, cette collaboration vise à mobiliser les acteurs scolaires à Montréal à répondre.</p>
<p>5. Gouvernance</p> <p>5.1 Poste de représentant.e CSAM au CA de MMS</p> <p>5.2 Fin de mandat d’Anne-Marie Boulais, CSSMB</p> <p>5.3 Processus de sélection des nouveaux membres</p> <p>5.4 Création du comité de sélection</p>	<p>Besoin de remplacer Andrew Liberio et Richard Daneau qui représentaient le CSAM au CA de MMS.</p> <p>Appel à candidature à venir, avec changement des mandats en octobre.</p> <p>Anne Marie recommande d’attendre le roulement des membres pour adresser cette situation et remplacer les représentants du CSAM au CA.</p> <p>La recommandation est appuyée de façon unanime.</p> <p>Anne Marie Boulet a quitté son poste au Centre de service scolaire. Le Conseil SAM souligne ses contributions au Conseil SAM et tout le travail d’appui qu’elle a su apporter pour le PASUQ et le comité en alimentation scolaire.</p>

5.3 Processus de sélection des nouveaux membres Sélection des membres

Le Conseil SAM recherche des personnes directrices d'organisation (têtes de réseaux), mais on recherche des perspectives différentes et une représentation diversifiée.

Les recommandations suivantes seront envoyées par courriel aux membres du Conseil SAM :

Ajouter 1 poste additionnel pour chaque enjeu (CCP, EE, IA, SA) afin de maintenir certains profils (têtes de réseau, direction d'organismes)

Proposé par : Jean-Claude Moubarac

Appuyé par : Marie-Anne Viau

Adopté à l'unanimité.

Avec cet ajout de poste, le Conseil SAM atteint un membership de 27 personnes : 9 membres statutaires (3 ans) + 18 membres sélectionnés (2 ans)

- **Avoir des mandats de durées différentes pour favoriser la continuité entre les cohortes ». Assurer une rotation des membres avec des mandats de 2 ans qui sont inscrits dans le temps de façon rotative pour favoriser la continuité entre les « cohortes ».**

Eric Duchemin recommande d'avoir un taux de renouvellement qui tend vers 25% plutôt que 50% afin d'assurer une certaine stabilité dans la compréhension du fonctionnement et des dossiers.

Il est proposé de procéder avec le prolongement d'un an pour des personnes déjà présentes au Conseil.

Proposé par Marie-Anne Viau

Appuyé par Julie Paquette

Adopté à l'unanimité.

- Assurer une diversité dans le comité de sélection (il y a déjà la possibilité d'inviter une personne non-membres, est-ce suffisant?).

On entend par « diversité » :

- Représentatif de la population montréalaise.
- Besoin d'une diversité d'expertise, une diversité culturelle, une diversité populationnelle.
- « assurer » une diversité est difficilement atteignable et elle propose plutôt de « Mettre en place un processus qui favorise une représentation ... » .
- Comment arriver à assurer « la diversité »? Est-ce qu'on veut des quotas ? Comment être inclusif ? C'est une question de mesure.
- Il faut penser la diversité en lien avec la participation citoyenne, il est difficile de dissocier les deux.
- Le Conseil SAM devrait préciser ce qui veut dire « la diversité ».
- EDI à intégrer dans les expertises.

Comité de sélection :

- Besoin d'une diversité de perspective dans le comité
- Identifier une personne non-membre qui est garante de la perspective de la diversité et de l'inclusion dans le processus de sélection.
- Assurer d'avoir une approche éthique et bienveillante.

Que l'on conserve la façon que l'on fonctionne actuellement.

Proposé par Eric Duchemin

Appuyé par Jean-Claude Moubarac.

Adopté à l'unanimité.

Création du comité de sélection

Anne Marie Aubert mentionne que sortir de nos partenaires que l'on connaît déjà pour le recrutement est très difficile. Les efforts de recrutement doivent

	<p>être portés par l’ensemble des membres du Conseil SAM qui sont invités à faire des approches auprès d’individus dans leurs réseaux.</p> <p>Fixer des objectifs en termes d’inclusion et s’assurer de les respecter.</p> <p>Eric Duchemin appui la proposition, mais mentionne l’importance de ne pas avoir trop de postes vides. Il est toutefois important de définir les objectifs à atteindre.</p> <p>Le Conseil SAM doit :</p> <ul style="list-style-type: none">- Pouvoir coopter lorsque nécessaire.- Assurer un accueil et accompagnement des nouveaux membres.- Offrir des formations aux membres <p>Rémunération : La majorité des personnes qui sont présentent au CSAM le font dans le cadre de leur travail et sont ainsi rémunérés. Est-ce qu’on doit le penser comme une compensation ? Si on laisse le choix aux membres, ce sera difficile de trancher dans certains cas. Sans compensation financière, la représentation sera toujours assurée par des personnes privilégiées.</p> <p>La discussion se conclue dans recommandation d’offrir de rémunération pour les membres du Conseil SAM.</p>
<p>6. Food-EPI Montréal 6.1 Présentation des recommandations 6.2 Période de discussion</p>	<p>Le point est reporté par manque de temps.</p>
<p>7. Partage de connaissances 7.1 Retour sur le Forum sur le revenu de base garanti 7.2 Recherche sur l’agriculture urbaine et les afrodescendant.es 7.3 Autres</p>	<p>Retour sur le Forum sur le revenu de base garanti</p> <p>Témoignages de personnes qui avaient bénéficié du programme en Ontario avant que le programme soit coupé. Ces personnes sont devenues des portes paroles pour ce genre de programme. Phase test en cours pour l’île du Prince Édouard en mode universel pour toute personnes avec un revenu en deçà d’un certain montant. Perspective autochtone pour justice réparatrice. Éléments spécifiques sur l’insécurité alimentaire, mais aussi de façon plus large sur la sécurité alimentaire. Perspective des personnes qui sont actives dans le système alimentaire (production, transformation, distribution) : la mise en place d’une telle mesure peut être perçue comme une menace pour l’industrie. Rencontre avec des députés en Ontario, la réponse des politiciennes et politiciens est souvent basée sur des préjugés contre les personnes en situation de précarité économique.</p> <p>Recherche sur l’agriculture urbaine et les afro-descendant.es. Pratiques en AU pour favoriser la sécurité alimentaire chez les personnes afrodescendantes. Favoriser un système alimentaire plus inclusif.</p>
<p>8. Prochaines activités : été et automne</p>	<ul style="list-style-type: none">• École d’été sur l’agriculture urbaine : 12 au 16 août à Montréal. La tournée des agricultures montréalaises associée à l’événement.• La thèse de Jessica Dufresne sera publiée chez Wilson et Lafleur.• Office montréalais de la gastronomie est fermé.• Le CIBIM a repris MUTUALI.
<p>9. Fin de la rencontre</p>	<p>Eric Duchemin propose Marie-Anne Viau appui</p>