

Des partenariats de qualité,
diversifiés, pérennes et
mobilisateurs

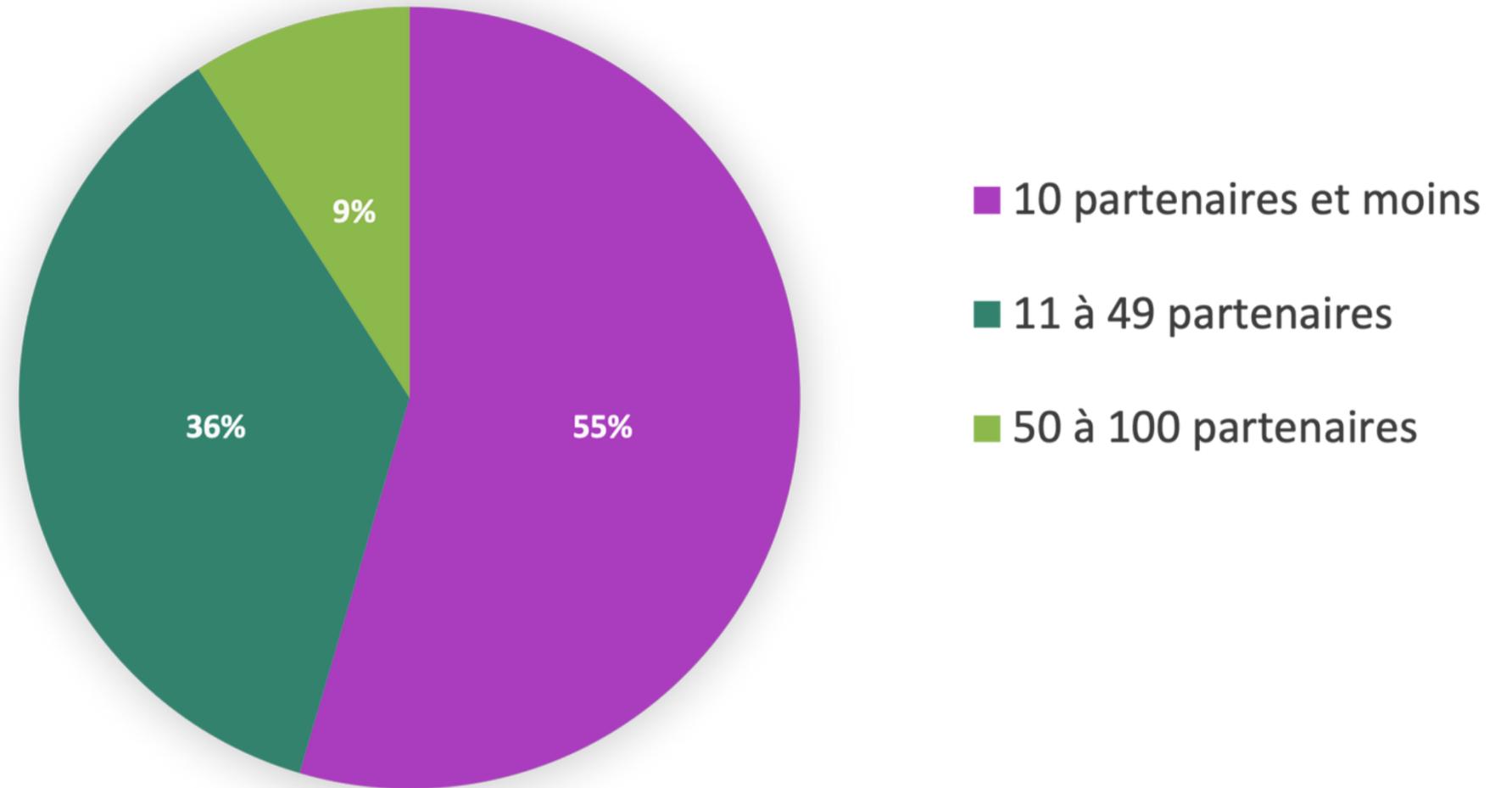
20

partenaires par projet en
moyenne*

*Calcul basé sur les données de 22 projets

Les **partenaires** sont les organisations jouant un rôle actif dans le projet.

Répartition de 22 projets selon leur nombre de partenaires



En moyenne, 39 % des partenariats ont été officialisés par des contrats*.

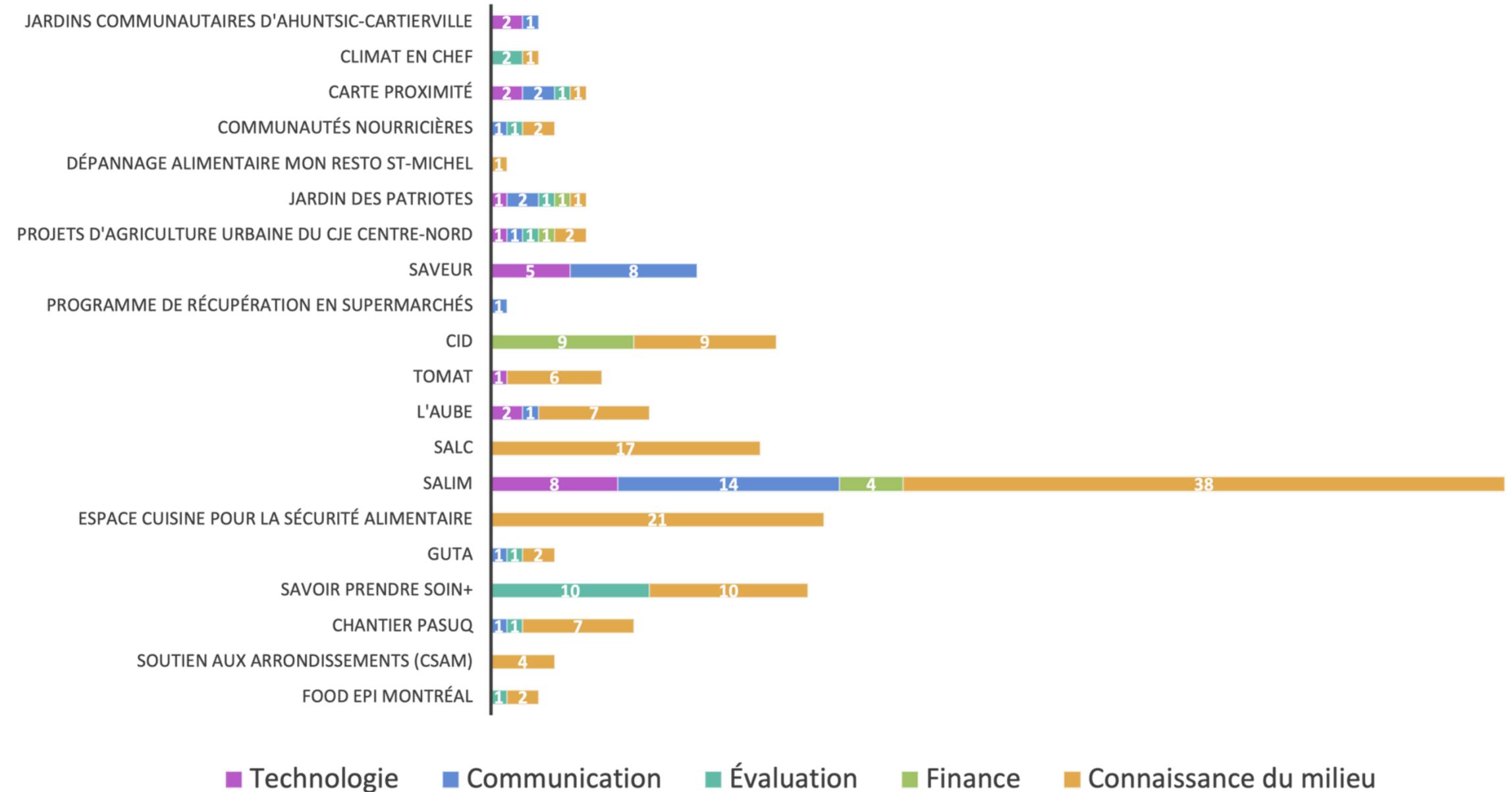
*Calcul basé sur les données de 19 projets

Dans un même projet, les relations avec les partenaires reposent sur différents **types de liens**. En moyenne* :

- **50 %** des relations d'un projet sont basées sur la **communication**;
- **48 %** sur la **collaboration**;
- **30 %** sur l'**accompagnement offert** (par l'organisation porteuse du projet au partenaire);
- **28 %** sur l'**accompagnement reçu** (du partenaire par l'organisation porteuse du projet);
- **17 %** sur le **soutien financier**;
- **13 %** sur le **soutien politique**.

*Calcul basé sur les données de 20 projets

Nombre de partenaires ayant comblé des besoins en expertise dans 20 projets



Deux projets (Food-EPI Montréal et le Chantier PASUQ) ont aussi mentionné que des partenaires ont comblé des besoins en expertise par leurs connaissances spécifiques sur des sujets spécifiques (méthode de recherche, processus de prise de décisions politiques, pédagogie de littératie alimentaire, etc.).

La **collaboration** fait référence à un réel arrimage des actions à mettre en oeuvre pour le déploiement d'une initiative.

5 porteurs ou porteuses de projets sur 11 disent être pleinement satisfaits à l'égard de la **collaboration avec leurs partenaires.**



Les points positifs qui ressortent sont la motivation, la bonne volonté, l'amélioration continue et l'intercompréhension.



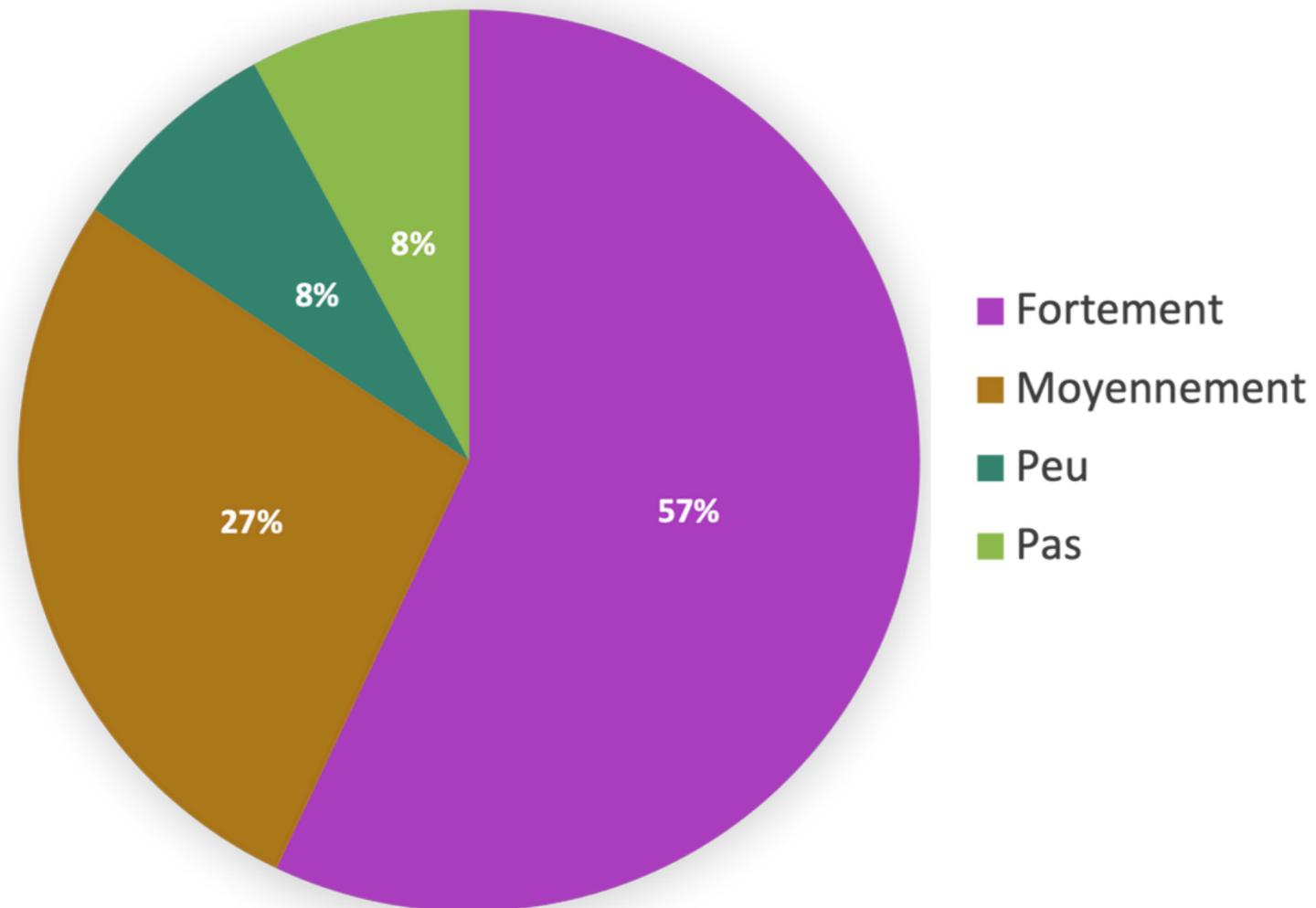
Chacun a joué son rôle de manière satisfaisante, que ce soit pour la préparation des contenus, les communications et suivis, ou la participation lors des rencontres.



6 porteurs ou porteuses de projets sur 11 ont dit être satisfaits à l'égard de la collaboration avec leurs partenaires, mais ont soulevé des enjeux qui peuvent la rendre plus difficile. Par exemple :

- Des sensibilités et des réticences au début à travailler avec la Ville;
- Le besoin de se rencontrer souvent peut être demandant pour certains et peut empêcher la contribution souhaitée des partenaires;
- La collaboration avec certains types d'acteurs est plus difficile, au niveau opérationnel ou autre (ex. supermarchés, écoles);
- Certaines connaissances reçues d'organisations expertes étaient limitées par rapport aux attentes du contrat et au montant dépensé;
- Des problèmes de communication entre partenaires;
- La lenteur administrative et un manque de moyens pour des améliorations.

Répartition des partenaires de 18 projets selon leur niveau de participation dans les occasions qui leur ont été offertes de s'impliquer



Ce résultat est basé sur la perception des porteurs et porteuses de projets de leurs partenariats.

La concertation et les partenariats comme leviers ou freins au déploiement ou à l'opérationnalisation des projets

- **Les partenariats, la concertation, la collaboration, le maillage et les synergies avec les partenaires ou encore leur volonté, leur soutien et leur sensibilité aux enjeux concernés**, qui permettent notamment d'enrichir le contenu partagé, de faciliter l'opérationnalisation des projets, d'améliorer la bonne compréhension des projets par les parties prenantes et les publics cibles, d'apporter un nouveau regard aux projets et de contribuer au transfert de connaissances (Soutien aux arrondissements pour favoriser l'accès à une saine alimentation, Chantier PASUQ, Pôle logistique alimentaire de Rosemont, Bac alimentaire, SALC, Tomat, Projets d'agriculture urbaine du CJE Centre-Nord, Carte Proximité, Climat en chef, Marché solidaire d'Innovation assistance, PPNE, SAVEUR et PRS).
- **Le manque de mobilisation des partenaires, leur désengagement, leur lenteur de rétroaction et d'action, leur manque de compétences et des enjeux de communications entre partenaires** (Chantier PASUQ, GUTA, SALC, Tomat, Climat en chef, PPNE et les jardins communautaires d'Ahuntsic-Cartierville).
- **La réticence de certains partenaires de participer à un projet de plaidoyer** (Chantier PASUQ).