

# TABLEAU DE BORD 2024

du plan d'action régional intégré du système alimentaire montréalais



réalisé dans le cadre de la démarche Évaluation en commun



# TABLE DES MATIÈRES

## Analyse des données par :

Chaire de recherche en transition  
écologique de l'UQAM

## Rédaction du rapport sommaire :

Équipe de coordination du  
Conseil du système alimentaire  
montréalais, avec le soutien de  
Caroline Marinacci

## Remerciements :

Nous tenons à remercier  
chaleureusement toutes les  
organisations partenaires ainsi  
que toutes les personnes  
collaboratrices qui ont participé à  
cette deuxième campagne  
d'Évaluation en commun.

Nature des projets inscrits et éléments transversaux →→→→→→→→→→	p. 3
Agriculture urbaine et périurbaine →→→→→→→→→→→→→→→→→→	p. 8
Approvisionnement et distribution →→→→→→→→→→→→→→→→→→	p. 11
Sécurité alimentaire →→→→→→→→→→→→→→→→→→→→→→→→	p. 18
Lutte contre le gaspillage alimentaire et gestion des matières résiduelles →→→→	p. 20
Mutualisation →→→→→→→→→→→→→→→→→→→→→→→→→→→→→→	p. 24
Production et transfert de connaissances →→→→→→→→→→→→→→→→→→	p. 28
Partenariats et gouvernance →→→→→→→→→→→→→→→→→→→→→→→→	p. 36
ADS+ & EDI →→→→→→→→→→→→→→→→→→→→→→→→→→→→→→	p. 41

## À propos du tableau de bord

Le tableau de bord 2024 du Plan d'action régional intégré (PARI) du Conseil SAM est une deuxième itération issue de la démarche Évaluation en commun (voir [Tableau de bord 2023](#)).

Dès 2021, la Chaire de recherche sur la transition écologique de l'UQAM, en collaboration avec le Laboratoire d'innovation urbaine de Montréal (LIUM), le Conseil du système alimentaire montréalais et d'autres partenaires, a mené une démarche d'évaluation participative avec les organisations porteuses de projets du volet alimentaire de Montréal en commun, un programme de la Ville de Montréal créé à la suite de la victoire de Montréal au Défi des villes intelligentes du Canada

La démarche vise à favoriser, chez une diversité d'organisations montréalaises, l'intégration de connaissances et d'outils d'évaluation et de suivi de leur projets.



Conseil SAM  
Tableau de bord 2024

# NATURE DES INITIATIVES INSCRITES ET ÉLÉMENTS TRANSVERSAUX

Crédit photo : Rachel Cheng



# PROJETS ÉVALUÉS

- ✓ 26 projets portés par 17 organisations ont été évaluées.
- ✓ 16 des 26 projets évalués en 2024 ont aussi été évalués en 2023.
- ✓ La durée médiane de mise en œuvre des projets est de quatre ans.
- ✓ 88% des projets évalués ont cinq ans ou moins.

## Nature des projets inscrits et éléments transversaux

### Alima (Dispensaire diététique de Montréal)

- Panier à provisions nutritif et économique (PPNE)
- La nutrition périnatale en contexte autochtone à Montréal

### Bouffe-Action de Rosemont

- Pôle logistique alimentaire de Rosemont

### Carrefour Solidaire Centre communautaire d'alimentation

- Carte proximité

### CDC de la Pointe

- Paniers solidaires
- Coupons nourriciers
- SAPIC - Système Alimentaire de la Pointe de l'île Concerté

### Centrale agricole

- La Centrale agricole

### CJE Centre-Nord

- Projets d'agriculture urbaine au CJE Centre-Nord

### Collectif Récolte

- L'aube, pôle nourricier
- Levier Solidaire
- SALIM
- Tomat

### Conseil du système alimentaire montréalais

- Savoir prendre soin +
- Guichet Unique pour la Transition Alimentaire (GUTA)
- Espace cuisine pour la sécurité alimentaire

### Innovation jeunes

- Innovation Assistance

### La Cantine pour tous

- Mutuali

### La Corbeille Bordeaux-Cartierville

- Défi Alimen-TERRE

### Laboratoire sur l'agriculture urbaine

- Serre Louvain Ouest

### Le Mouvement pour la Souveraineté Alimentaire des Afro-Québécois (MSAAQ)

- Légumes afro-caribéens

### Sphère de Services UQAM

- Bac alimentaire

### Ville en Vert

- Cultures solidaires
- Jardins communautaires

### Vivre en ville

- Communautés nourricières

### Vivre Saint-Michel en Santé

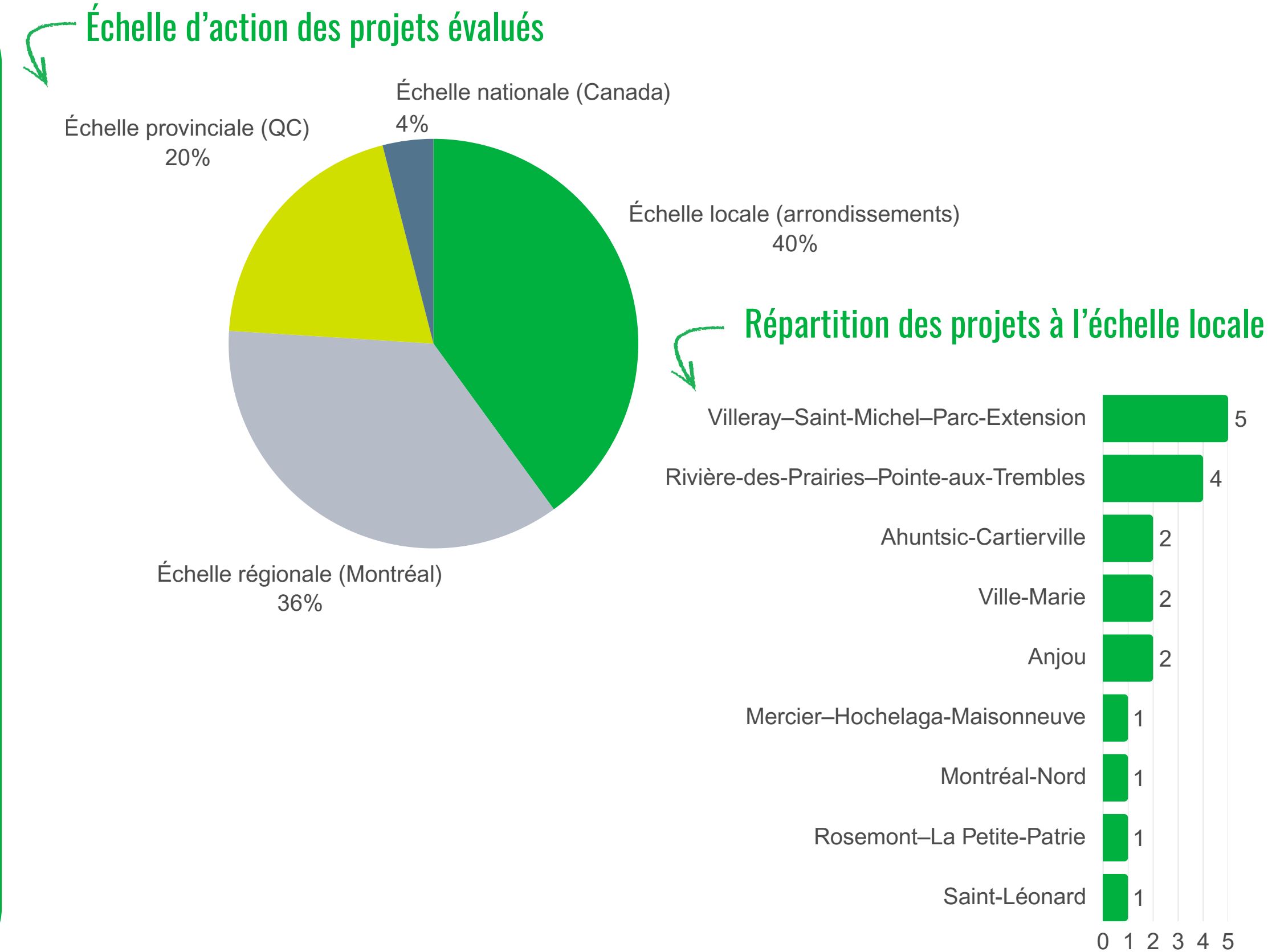
- SAVEUR



# ÉCHELLE D'ACTION

- ✓ La majorité des projets sont ancrés localement ou à l'échelle régionale, ce qui est cohérent avec une approche territoriale de l'alimentation, mais aussi avec le type de projets visés par Évaluation en commun.
- ✓ Les projets communautaires sont principalement portés par des acteurs de proximité, mais pourraient inspirer des politiques à plus grande échelle.

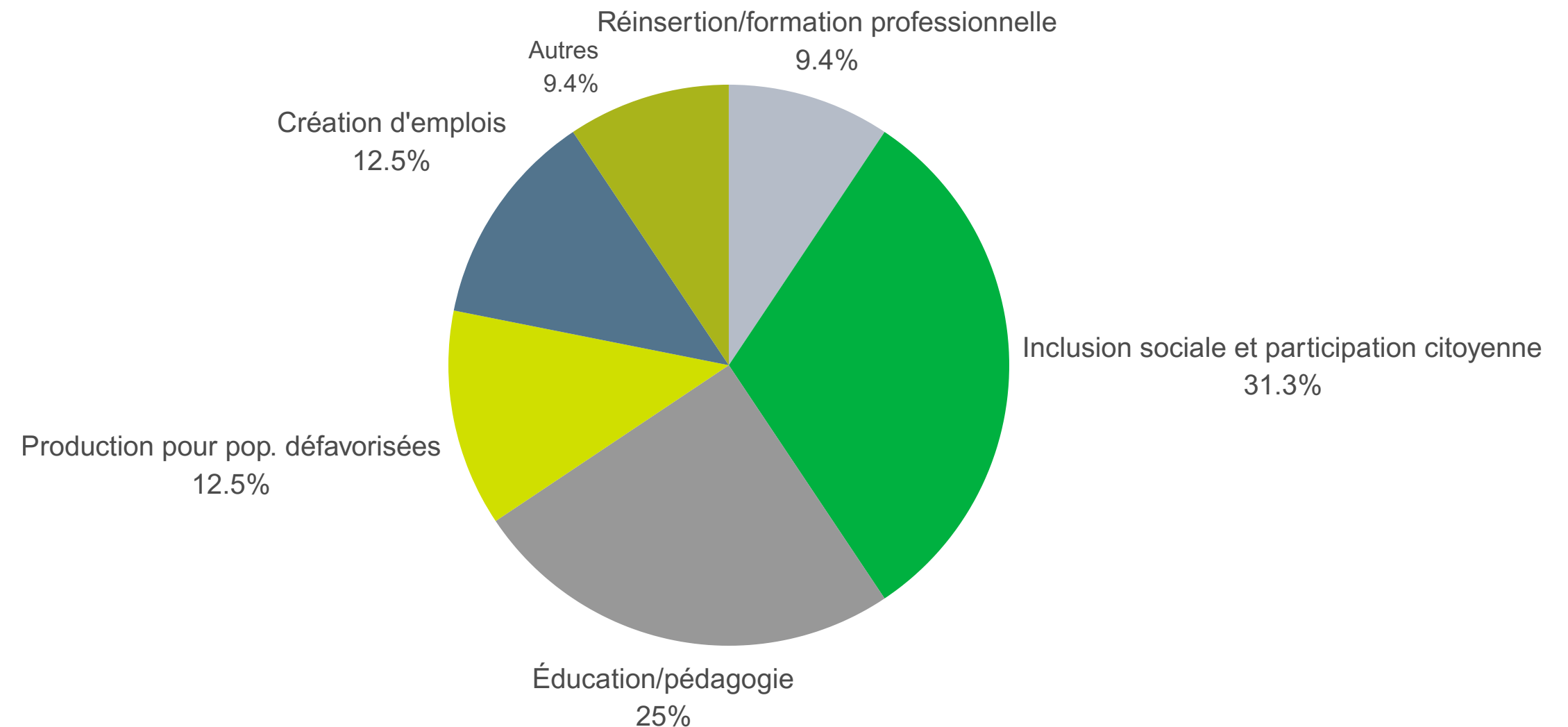
## Nature des projets inscrits et éléments transversaux



# ACTIVITÉS DE SERVICES À LA COMMUNAUTÉ

- ✓ Les projets en alimentation peuvent jouer un rôle important dans la réalisation de plusieurs objectifs sociaux.
- ✓ La plupart des projets évalués travaillent sur l'inclusion sociale et la participation citoyenne.

Activités de services à la communauté réalisés dans le cadre de projets (12)



# FREINS ET LEVIERS

- ✓ Les principaux freins identifiés sont liés à des contraintes économiques et organisationnelles.
- ✓ Les leviers reposent souvent sur des partenariats solides, une adaptation au territoire et une gestion agile des projets.

Freins et leviers au déploiement ou à l'opérationnalisation des projets

CATÉGORIE	FREINS	LEVIERS
Facteurs économiques	<ul style="list-style-type: none"><li>• Manque de financement récurrent</li><li>• Difficulté d'accès aux subventions</li><li>• Inflation</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Soutien financier externe</li><li>• Flexibilité budgétaire</li><li>• Appels à projets</li></ul>
Facteurs organisationnels	<ul style="list-style-type: none"><li>• Manque de ressources humaines</li><li>• Complexité des approches</li><li>• Problèmes logistiques</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Amélioration continue</li><li>• Expertise technique</li><li>• Plans d'action clairs</li></ul>
Partenariats et collaboration	<ul style="list-style-type: none"><li>• Coordination difficile</li><li>• Changements de personnel chez les partenaires</li><li>• Cloisonnement sectoriel</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Cohésion entre partenaires</li><li>• Rôle de liaison</li><li>• Mobilisation engagée</li></ul>
Territoire et contexte local	<ul style="list-style-type: none"><li>• Iniquité territoriale</li><li>• Déserts alimentaires</li><li>• Infrastructures inadéquates</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Adaptation aux besoins locaux</li><li>• Connaissance du milieu</li><li>• Nouveaux points de service</li></ul>
Facteurs humains et culturels	<ul style="list-style-type: none"><li>• Manque de temps</li><li>• Résistance au changement</li><li>• Besoin de formation</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Motivation des parties prenantes</li><li>• Lien de confiance</li><li>• Humilité culturelle</li></ul>



Conseil SAM  
Tableau de bord 2024

# AGRICULTURE URBAINE ET PERIURBAINE

Crédit photo : Rachel Cheng



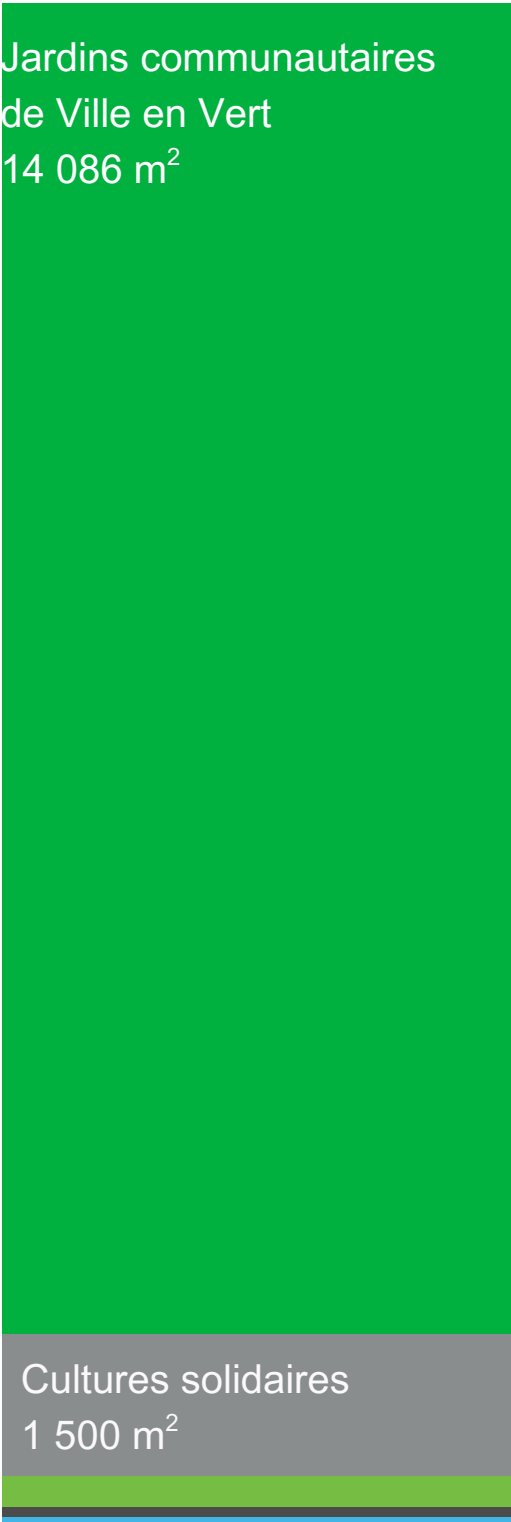


# SUPERFICIE CULTIVÉE & DÉBOUCHÉS DES PRODUITS

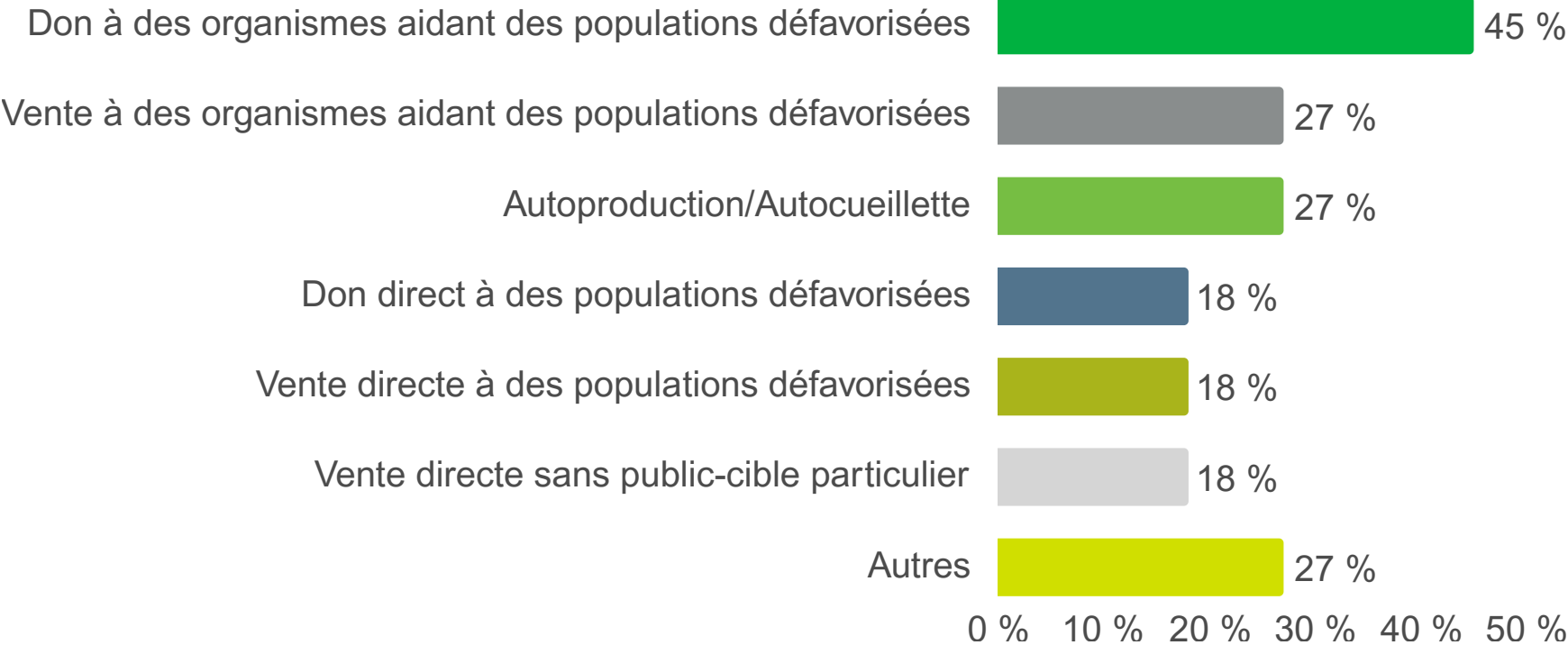
✓ Cinq projets permettent de cultiver 16 000 m<sup>2</sup> (1,6 hectares), dont la majorité sont des jardins communautaires.

✓ La majorité des débouchés des 11 projets comptabilisés concerne les dons à des organismes venant en aide à des populations défavorisées.

## Superficie cultivée par les 5 projets



## Répartition des débouchés en pourcentage (%)\*



\* Un projet pouvant avoir plusieurs débouchés, le total dépasse 100 %.



Conseil SAM  
Tableau de bord 2024

# APPROVISIONNEMENT ET DISTRIBUTION



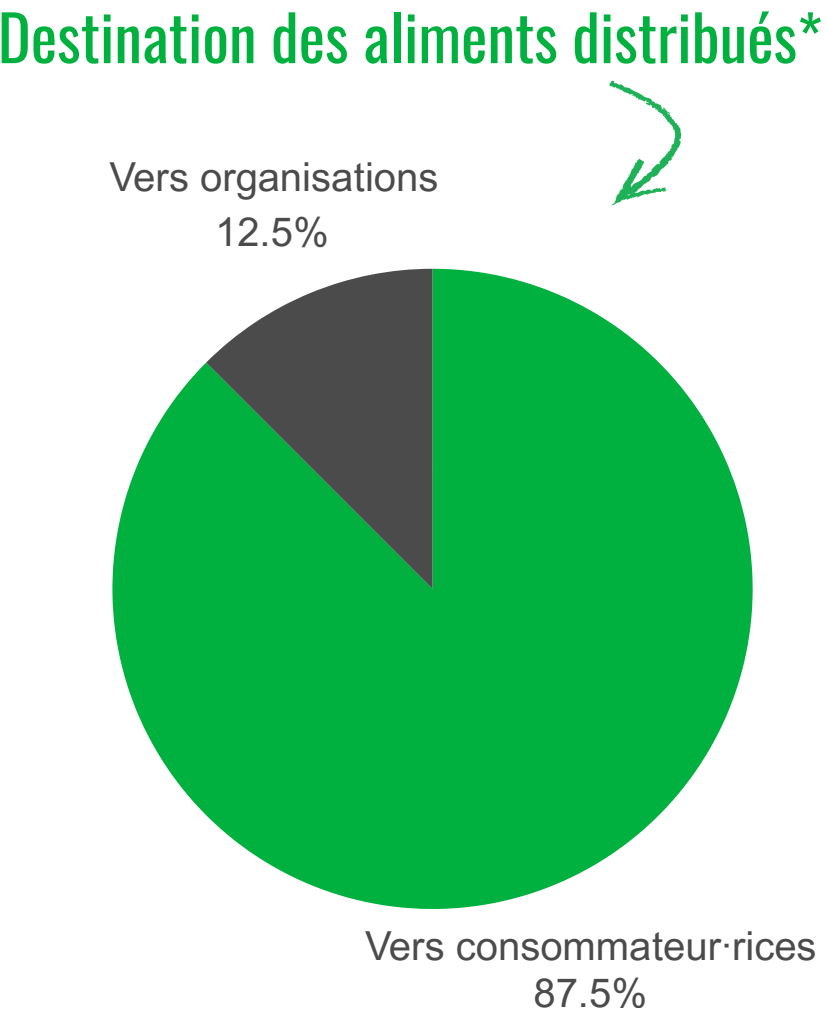
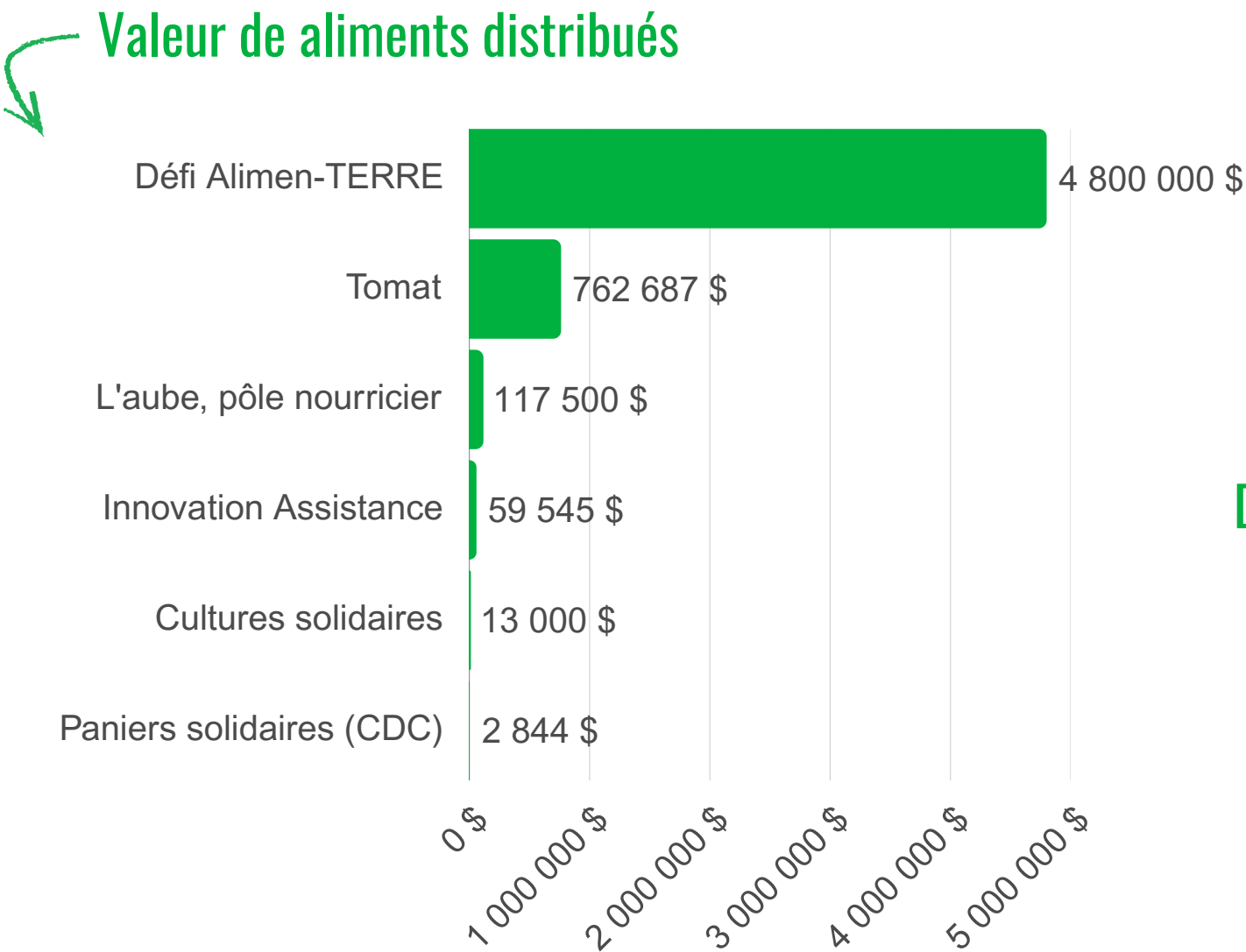


# ALIMENTS DISTRIBUÉS

Valeur en dollars

- ✓ Six projets ont distribué des aliments — principalement vers les consommateur·rices\* — pour une valeur totale de plus de 5,75 M\$.
- ✓ À lui seul, le projet Défi Alimen-TERRE de la Corbeille Bordeaux-Cartierville a atteint une valeur de 4,8 M\$ en 2024.

\* Données non transmises concernant le 4.8M\$ du Défi Alimen-TERRE



# ALIMENTS DISTRIBUÉS

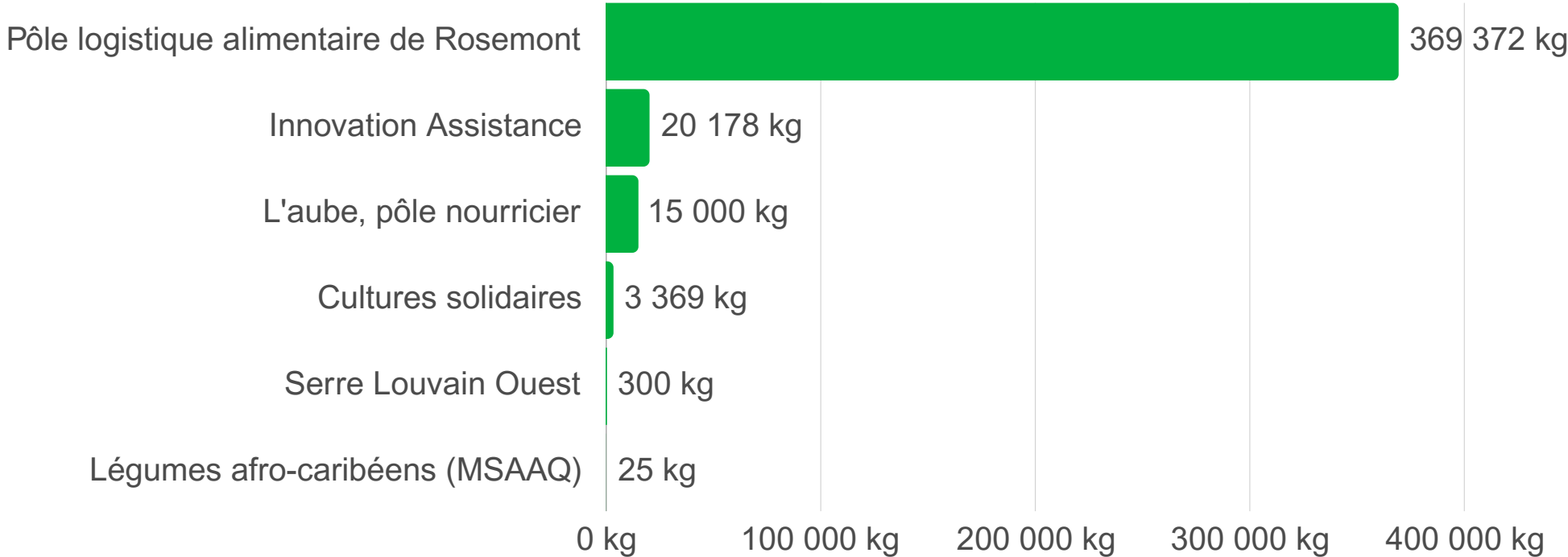
## Valeur en poids

✓ Six projets\* ont distribué des aliments — provenant majoritairement de la récupération alimentaire — pour un poids total de plus de 400 000 kg.

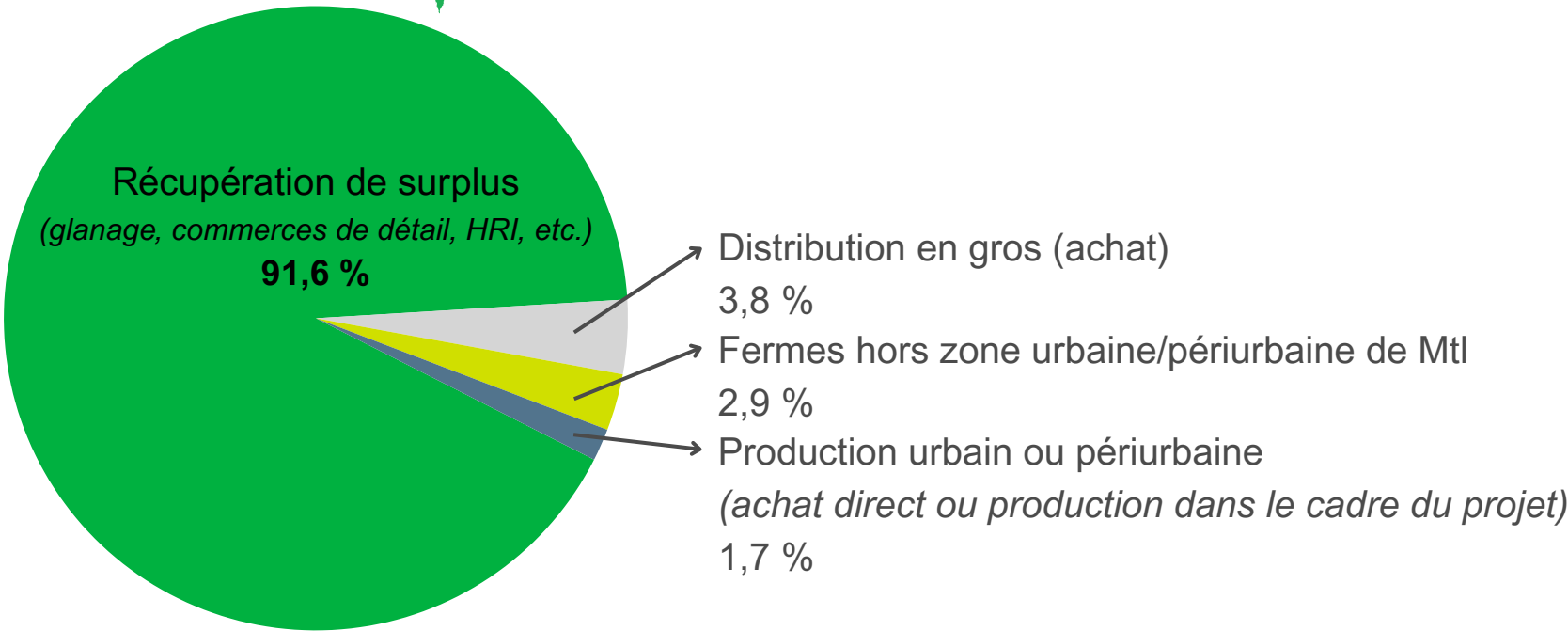
✓ À lui seul, le Pôle logistique alimentaire de Rosemont a atteint en 2024 un poids de 369 372 kg.

\* Les projets diffèrent des six projets de la page précédente.

### Poids de aliments distribués



### Provenance des aliments distribués



# ALIMENTS DISTRIBUÉS

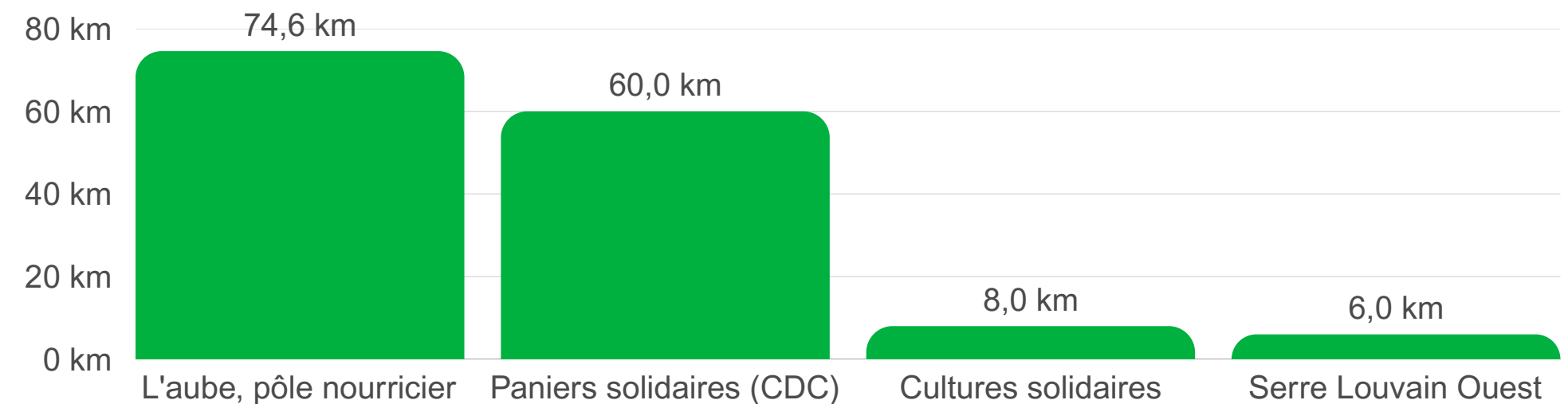
## Trajet parcouru

✓ Le nombre moyen de kilomètres alimentaires parcourus, du champ à l'organisme, est beaucoup plus bas que moyenne québécoise de 2500 km voyagé par aliment.

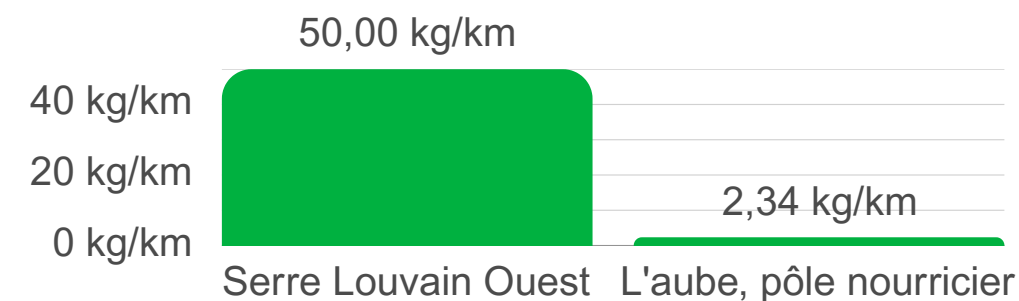
✓ Le ratio du poids de denrées déplacées par kilomètre parcouru en véhicule a aussi été mesuré pour deux projets afin de donner une indication de l'optimisation des déplacements.



## Nbre moyen de kilomètres alimentaires parcourus par les aliments distribués



## Ratio du poids de denrées déplacées par kilomètre parcouru en véhicule

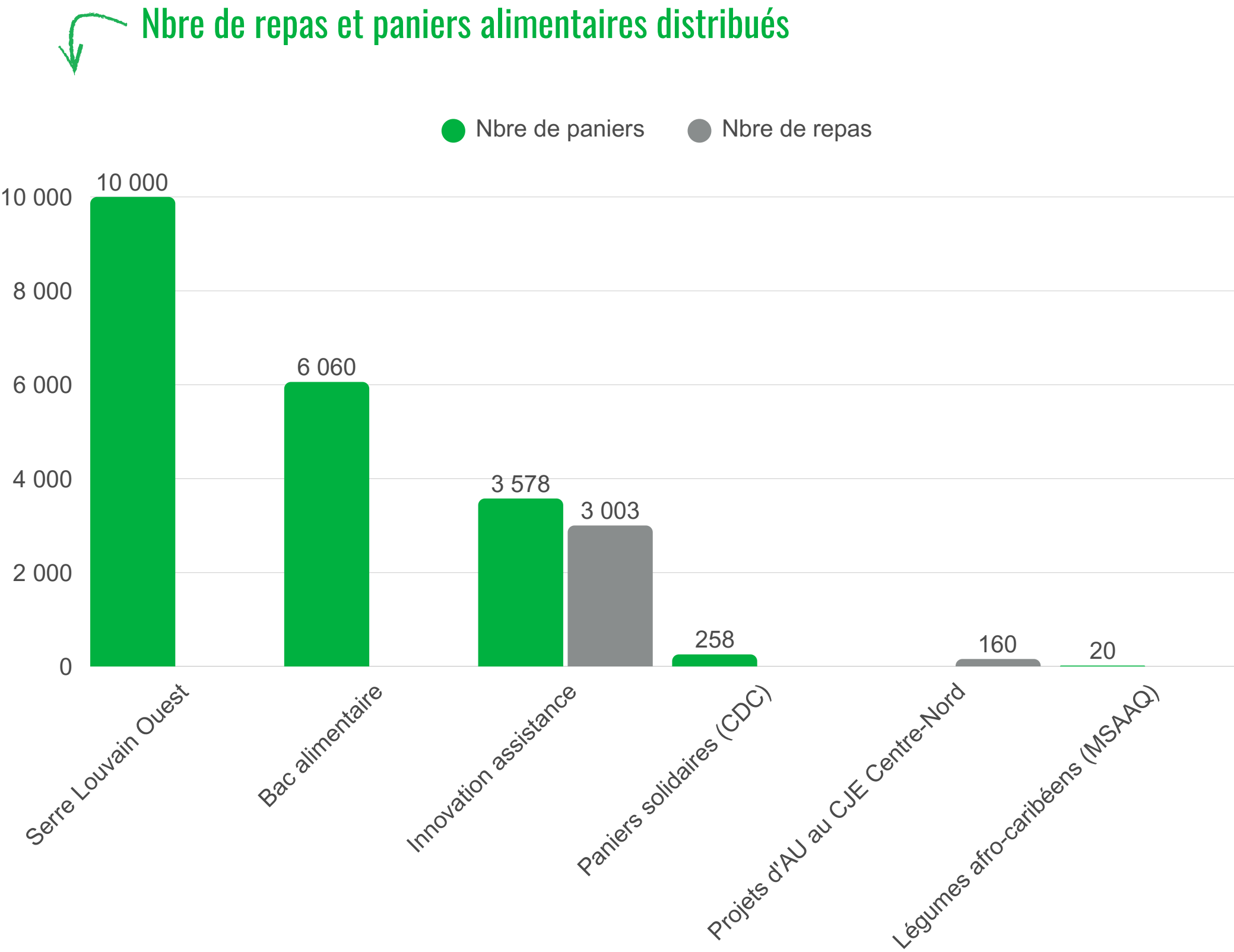


Plus le nombre est élevé, plus on déplace de denrées sur un kilomètre. Dans cette optique, c'est le projet Serre Louvain Ouest qui a été le plus efficace en 2024. Toutefois, le volume total d'aliments transportés par ce dernier projet était 50 fois moindre que le volume total transporté par L'aube (voir diapo précédente).



# REPAS ET PANIER ALIMENTAIRES

✓ Au total, ce sont 19 916 paniers alimentaires et 3 163 repas qui ont été distribués en 2024 aux personnes participantes, et ce, dans le cadre des six projets.



# TARIFICATION SOCIALE

## Définitions\*

« La tarification sociale a pour but d’offrir un prix réduit aux personnes qui ne peuvent pas (ou qui peuvent difficilement) s’offrir certains biens ou services lorsque ceux-ci sont facturés aux tarifs pratiqués sur le marché. »

✓ Huit projets vendant des aliments à des consommatrices et consommateurs ont pratiqué la tarification sociale.

*\*Définitions tirées de : Sahut, C., Dufresne, C. et Atomei, C. (2021). La tarification sociale, une introduction. Territoires innovants en économie sociale et solidaire.*

## Définitions des différents types de tarification sociale

TARIFICATION CIBLÉE	s’adresse exclusivement à une catégorie de personnes définie selon des critères socioéconomiques. Elle permet d’offrir un tarif réduit par rapport au tarif moyen du marché.
TARIFICATION PAR CONTRIBUTION VOLONTAIRE	laisse le choix à la clientèle de payer le tarif qu’elle désire pour le bien ou le service proposé.
TARIFICATION SOLIDAIRE	implique de faire un don lors de l’achat pour permettre à d’autres d’accéder aux biens ou services.
TARIFICATION PROPORTIONNÉE	implique des modulations tarifaires : des services ou des biens de même nature sont vendus à des prix différents en fonction des caractéristiques socioéconomiques des personnes qui en font usage.

## Les huit projets qui ont pratiqué la tarification sociale

- L’aube, pôle nourricier
- Tomat
- Bac alimentaire
- Cultures solidaires
- Serre Louvain Ouest
- Innovation assistance
- Paniers solidaires (CDC de la Pointe)
- Pôle logistique alimentaire de Rosemont

# TARIFICATION SOCIALE

## Présence d'un modèle

✓ Les deux formes de tarification sociale les plus répandues parmi les huit projets étudiés sont la tarification ciblée et la tarification solidaire.

Présence et type de tarification sociale

	TARIFICATION CIBLÉE	TARIFICATION SOLIDAIRE	TARIFICATION PROPORTIONNÉE	TARIFICATION PAR CONTRIBUTION VOLONTAIRE
Pôle logistique alimentaire de Rosemont	X			
Paniers solidaires (CDC de la Pointe)				X
Innovation assistance	X	X	X	X
Serre Louvain Ouest		X		
L'aube, pôle nourricier	X			
Tomat		X		
Bac alimentaire	X			
Cultures solidaires	X			



Conseil SAM  
Tableau de bord 2024

# SÉCURITÉ ALIMENTAIRE

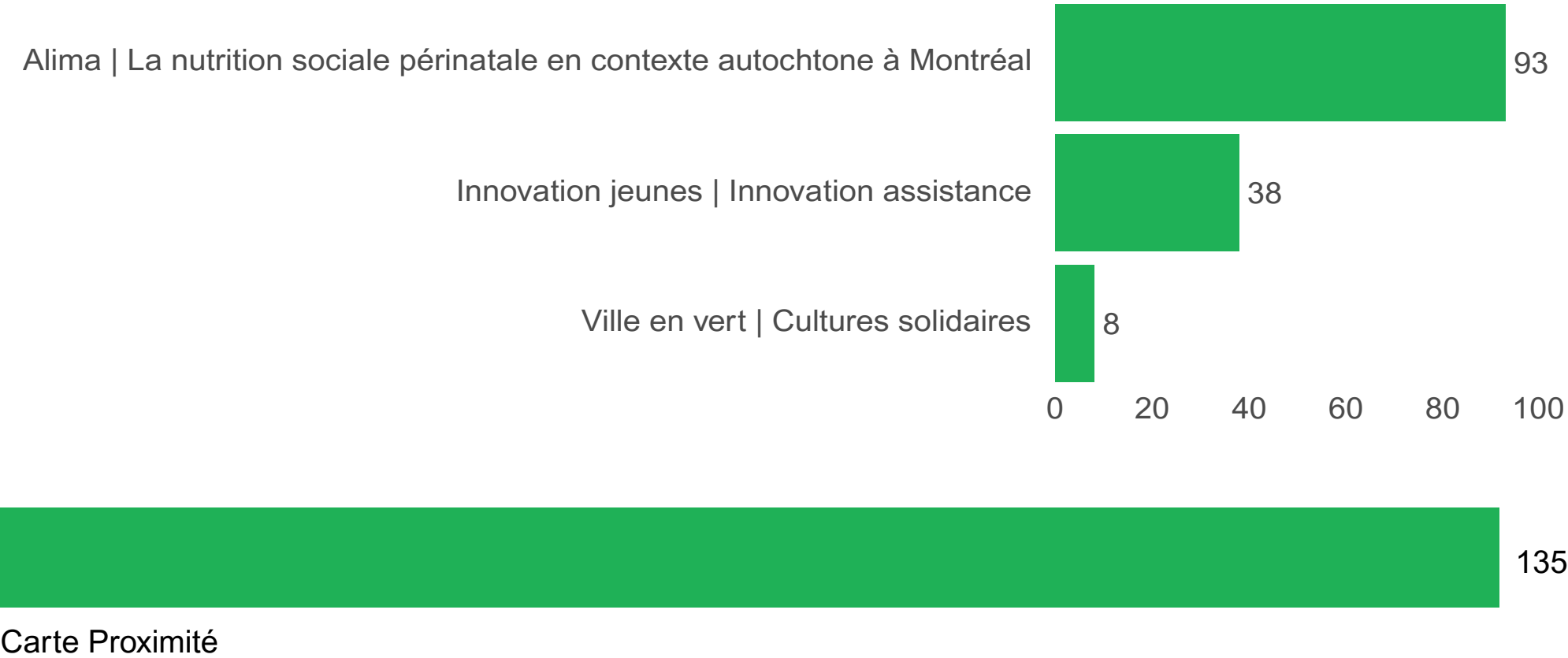


# COUPONS ALIMENTAIRES

✓ 139 coupons alimentaires ont été distribués dans le cadre de trois initiatives.

✓ À Montréal, 1 359 ménages ont bénéficié de la Carte proximité en 2024, une carte de paiement sur laquelle un montant mensuel est déposé selon la taille du ménage, géré à travers la plateforme Tomat.

Nbre de coupons alimentaires distribués





Conseil SAM  
Tableau de bord 2024

# LUTTE CONTRE LE GASPILLAGE ALIMENTAIRE ET GMR\*

*\*gestion des matières résiduelles*





# ALIMENTS DÉTOURNÉS DU GASPILLAGE

- ✓ Au total, ce sont plus de 1,5 millions de kilogrammes d'aliments qui ont été détournés du gaspillage par trois initiatives.
- ✓ 62% de cette quantité provient de la distribution en gros.
- ✓ 4.24% provient de la distribution au détail.

Quantité d'aliments (kg) détournés du gaspillage par source et par destination

PROJET	QUANTITÉ (KG)	SOURCE	DESTINATION
Pôle logistique alimentaire de Rosemont	256 819 kg	Distribution en gros	Organismes communautaires
	65 096 kg	Distribution au détail	Organismes communautaires
	3 369 kg	Production agricole	Organismes communautaires
	2 108 kg	Organismes communautaires	Organismes communautaires
La Centrale agricole	697 000 kg	Distribution en gros	Distribution au détail
Défi Alimen-TERRE	513 000 kg	Distribution en gros	Organismes communautaires



# ALIMENTS GASPILLÉS

- ✓ Malgré les efforts des organismes en sécurité alimentaire pour récupérer les aliments qui seraient autrement gaspillés et les redistribuer, une quantité importante provenant de plusieurs sources de dons n’a pas pu être valorisée.
- ✓ 85 % des aliments gaspillés sont des fruits et légumes.

Quantité d’aliments (kg) gaspillés par source et par type

PROJET	QUANTITÉ (KG)	SOURCE	TYPE D’ALIMENTS
Pôle logistique alimentaire de Rosemont	34 835 kg	Distribution en gros	Fruits et légumes
	5 732 kg	Distribution au détail	Toutes catégories cofondues
	151 kg	Production agricole	Fruits et légumes
	79 kg	Organismes communautaires	Fruits et légumes
La Centrale agricole	278 kg	Distribution en gros	Toutes catégories cofondues
Défi Alimen-TERRE	60 410 kg	—	—

# GESTION DES MATIÈRES RÉSIDUELLES

(EMBALLAGES, CONTENANTS,  
RÉSIDUS ORGANIQUES)

**Note :** Dans ce contexte, les matières résiduelles excluent les aliments détournés du gaspillage, mais incluent les aliments compostés.

## GUICHET UNIQUE POUR LA TRANSITION ALIMENTAIRE

20 commerces accompagnés

Cet accompagnement a permis de réduire l'utilisation d'emballages à usage unique ou de remplacer certains articles par d'autres conformes à la réglementation de la Ville de Montréal.

## SERRE LOUVAIN OUEST

7 200 kg de matières  
résiduelles valorisées

Ces matières sont produites par les membres de la Centrale agricole (champignons, frass, légumes, fruits, résidus de ferme hydroponique, etc).

## MARCHÉ SOLIDAIRE INNOVATION ASSISTANCE

1 344 kg de matière organique  
compostée

La majorité des matières résiduelles proviennent des dons alimentaires de Moisson Montréal.

Le tri est fait dans les aliments récupérés et ce qui n'est pas considéré consommable est composté.

Conseil SAM  
Tableau de bord 2024

# MUTUALISATION



# MUTUALISATION DES RESSOURCES

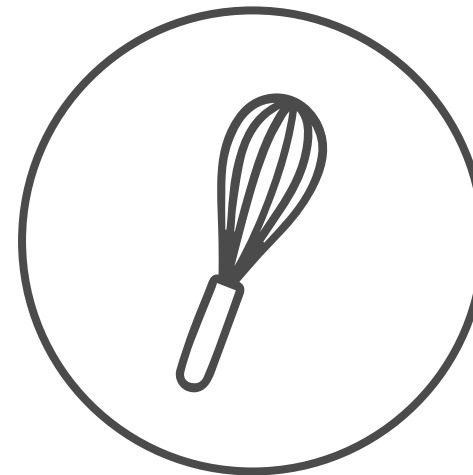
## entre organisations

✓ En 2024, 14 projets ont procédé à une mutualisation de leurs ressources.

✓ Les espaces d'entrepôts figurent parmi les ressources les plus fréquemment mutualisées.

✓ 586 utilisateurs ont pu utiliser ces ressources.

Types et nombre de ressources mises en commun



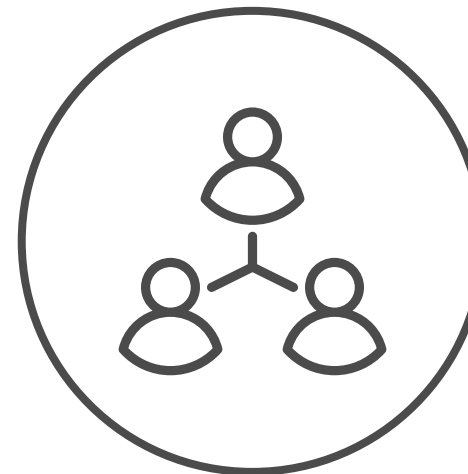
37 cuisines



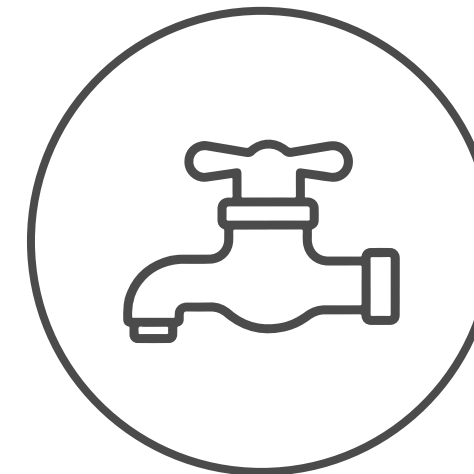
14 véhicules



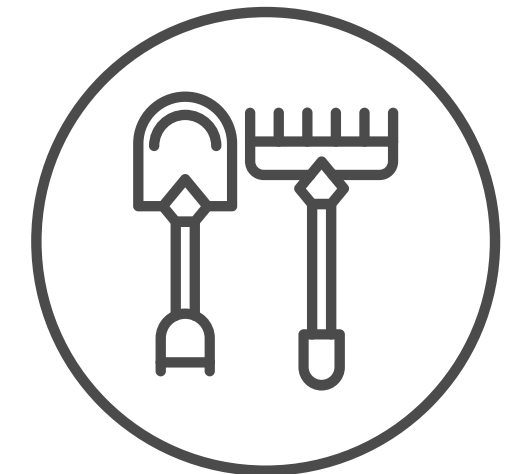
14 espaces  
d'entreposage



25 ressources  
humaines



3 ressources liées  
à l'eau, l'électricité  
et la machinerie



50 outils de jardinage

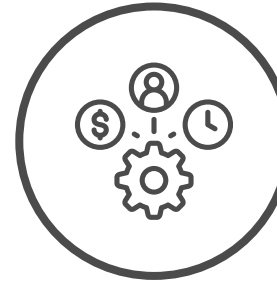


# MUTUALISATION DES RESSOURCES

entre organisations

✓ Les pratiques de mutualisation ont contribué à la réalisation de la mission des organisations ou de celle de leurs partenaires.

Perception de la contribution des pratiques de mutualisation à la réalisation de sa mission (ou de celle de ses partenaires)



Plus grand accès à des ressources (matérielles, humaines et connaissances) pour les organisations partenaires des projets



Économies



Augmentation de l'efficacité des actions des projets



Renforcement de l'offre de services



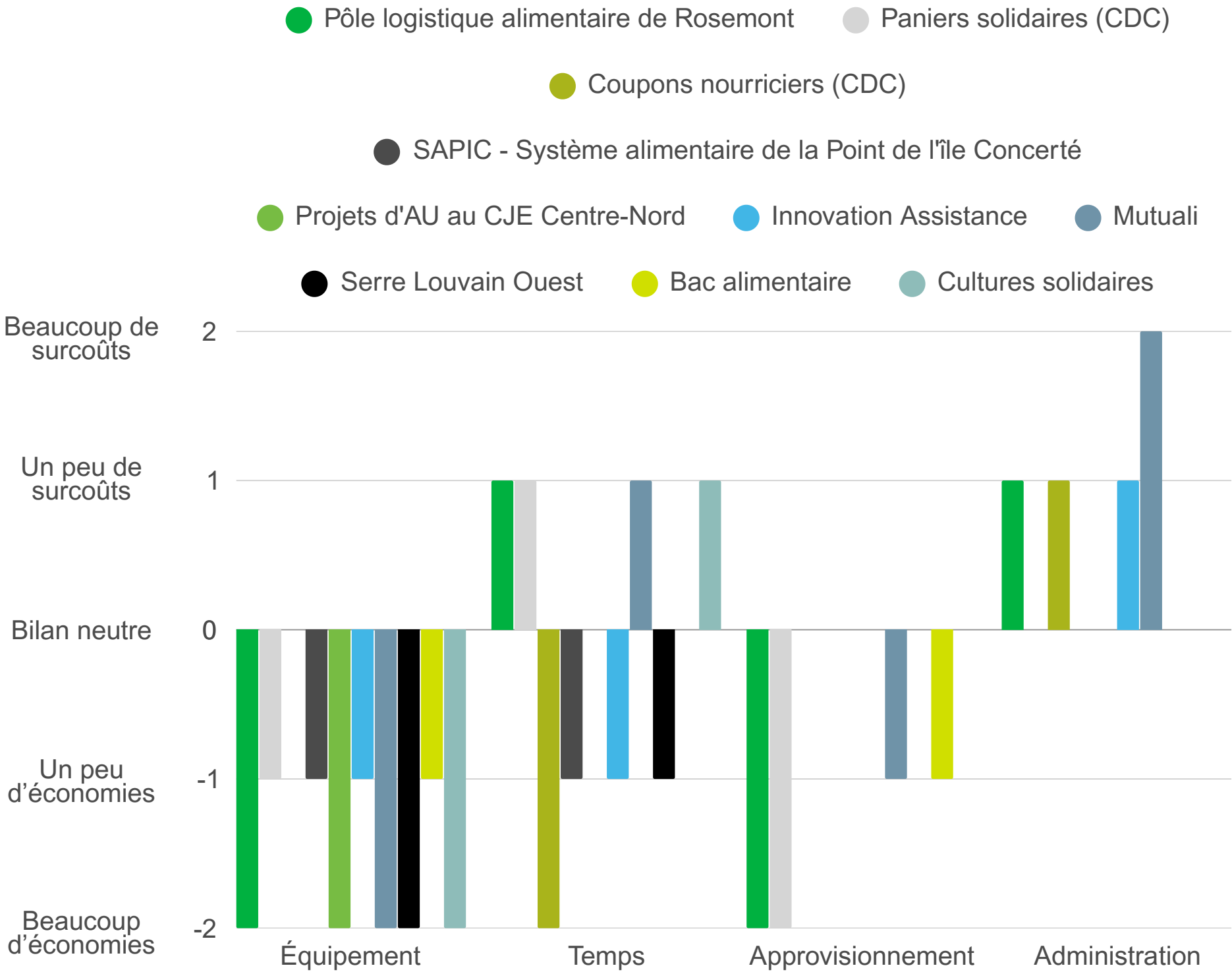
# MUTUALISATION DES RESSOURCES

entre organisations

✓ La mutualisation ne produit pas des résultats uniformes d'un projet à l'autre, bien qu'elle entraîne globalement des économies.

✓ La mutualisation des équipements et de l'approvisionnement ressort comme particulièrement bénéfique, ayant permis de générer des économies.

Impact de la mutualisation en matière de surcoûts ou d'économies sur différents aspects du projet



# PRODUCTION ET TRANSFERT D'INFORMATION, DE CONNAISSANCE ET DE PRATIQUES





# ACTIVITÉS DE PRODUCTION DE CONNAISSANCE

## Enjeux et sujets concernés

- ✓ Des connaissances ont été produites et synthétisées dans le cadre de 12 projets.
- ✓ Les connaissances produites ont porté sur différents enjeux ou sujets.

## Enjeux et sujets concernés par les activités de production de connaissance

### Portraits / États des lieux

- Augmentation des coûts pour l'accès à une alimentation saine pour une famille vivant à Montréal
- État des lieux des services de dépannage alimentaire et des initiatives en sécurité alimentaire

### Évaluations de projets

- Impact de la mutualisation de camions réfrigérés sur la disponibilité en aliments frais et sains, l'insécurité alimentaire et l'approvisionnement alimentaire
- Évaluation du programme Carte proximité par les participant·es et les partenaires
- Impact des projets dans le cas du SALIM
- Évaluation de l'initiative des coupons nourriciers (de la CDC de la Pointe)
- Capacité de mobilisation du projet SAVEUR en termes de production, transformation, distribution et réussite éducative
- Informations démographiques sur les bénéficiaires du bac alimentaire

### Outils de coordination et collaboration

- Création d'un comité de travail pour traiter des enjeux locaux en lien avec la sécurité alimentaire (SAPIC)
- Conceptualisation d'unités de production mutualisées et des chaînes d'opérations convergentes sur la revalorisation alimentaire
- Arrimage des pôles alimentaires
- Arrimage des planifications et la gouvernance alimentaire dans les communautés nourricières

### Bonnes pratiques

- Équité, diversité et inclusion (EDI) dans les services communautaires d'alimentation
- Outils, initiatives et politiques publiques en lien avec la végétalisation des menus et tablettes dans les commerces
- Pistes de modalités solidaires de commercialisation et de tarification entre les organismes communautaires et les initiatives de production locale

# ACTIVITÉS DE PRODUCTION DE CONNAISSANCE

## Exemples de résultats obtenus

### Savoir prendre soin +

Les exigences telles que les preuves de résidence et la prédominance du français compliquent l'accès aux services, particulièrement pour une population diversifiée.

Sur le plan interpersonnel, les biais inconscients, les chocs culturels et le manque de diversité dans le personnel amplifient les discriminations et le sentiment d'exclusion.

Les pistes d'action proposées incluent des formations sur les biais inconscients et l'empathie, la simplification des démarches administratives par la création d'un « passeport d'accès » à différents programmes, et l'établissement d'un comité EDI pour promouvoir la diversité et améliorer l'accessibilité des services.

### Pôle logistique alimentaire de Rosemont

La demande est en hausse dans tous les lieux de dépannage alimentaire du quartier.

100% des lieux de dépannage ont des enjeux d'approvisionnement (quantités insuffisantes).

### Bac alimentaire

Plus de 55% des bénéficiaires ont un revenu annuel inférieur à 10 000\$.

### La Centrale agricole

L'étude menée auprès de 19 organismes révèle un intérêt fort pour la revalorisation alimentaire, avec un potentiel de 292 tonnes de denrées ou matières résiduelles revalorisables par mois (estimation minimale).

Les principaux enjeux identifiés sont : manque de personnel, infrastructures inadéquates, logistique complexe et saisonnalité des volumes.

Les organismes expriment un besoin marqué pour des infrastructures mutualisées (espaces de transformation certifiés, entrepôts réfrigérés, camions), et une préférence majoritaire pour une solution clé en main, bien que certains souhaitent conserver une certaine autonomie

### Panier à Provisions Nutritif et Économique (PPNE)

En moins d'un an, le coût du panier à provisions nutritif et économique a augmenté de 2.4%, ce qui représente un surcoût annuel de 359\$.

Le PPNE a augmenté de 33% depuis 2021.

# ACTIVITÉS DE PRODUCTION DE CONNAISSANCE

Exemples et résultats obtenus

Éléments de résultats pour le projet Carte proximité

TYPE D'ACTIVITÉ	ÉLÉMENTS DE RÉSULTATS
Sondage aux personnes participantes et organisations partenaires	<ul style="list-style-type: none"><li>• Les personnes participantes ont souligné la dimension d'accès à la nourriture dans la dignité par rapport aux programmes d'aide alimentaire traditionnels</li><li>• La carte permet aux organisations partenaires ainsi qu'aux marchés participants de tisser des liens plus étroits avec leurs membres et peut être un point d'entrée vers d'autres services offerts par l'organisation.</li></ul>
Activité de coconstruction et de concertation	<ul style="list-style-type: none"><li>• Les personnes participantes sont impliquées dans les enjeux stratégiques du programme</li><li>• Les post-mortems organisés par arrondissement mettent en évidence les points faibles, notamment en termes d'offre de point de vente. Des solutions sont discutées avec les partenaires concernés.</li></ul>
Analyse des transactions sur la plateforme TOMAT	<ul style="list-style-type: none"><li>• Les ménages visitent en moyenne un à deux marchand·e·s durant le programme, effectuent des achats de plus en plus nombreux et importants au fur et à mesure de l'avancement du programme</li><li>• Les participant·e·s semblent plus intéressé·e·s par l'achat d'aliments à valeur perçue élevée et riches en protéines, tels que la viande, les oeufs, les produits laitiers, le miel ou encore le sirop d'érable</li></ul>
Sondage CDC de la Pointe	<ul style="list-style-type: none"><li>• 65% des répondants estiment que l'offre du marché répond bien ou très bien à leurs besoins alimentaires.</li><li>• 70% des répondants se sentent bien accueillis et à l'aise au Marché, indiquant que l'ambiance conviviale du marché est un atout majeur.</li><li>• Les suggestions les plus fréquemment mentionnées incluent l'augmentation de la variété des produits de base et locaux (48% des répondants), ainsi que l'ajout de produits internationaux pour diversifier l'offre (26% des répondants).</li></ul>



# ACTIVITÉS DE PRODUCTION DE CONNAISSANCE

Exemples et résultats obtenus

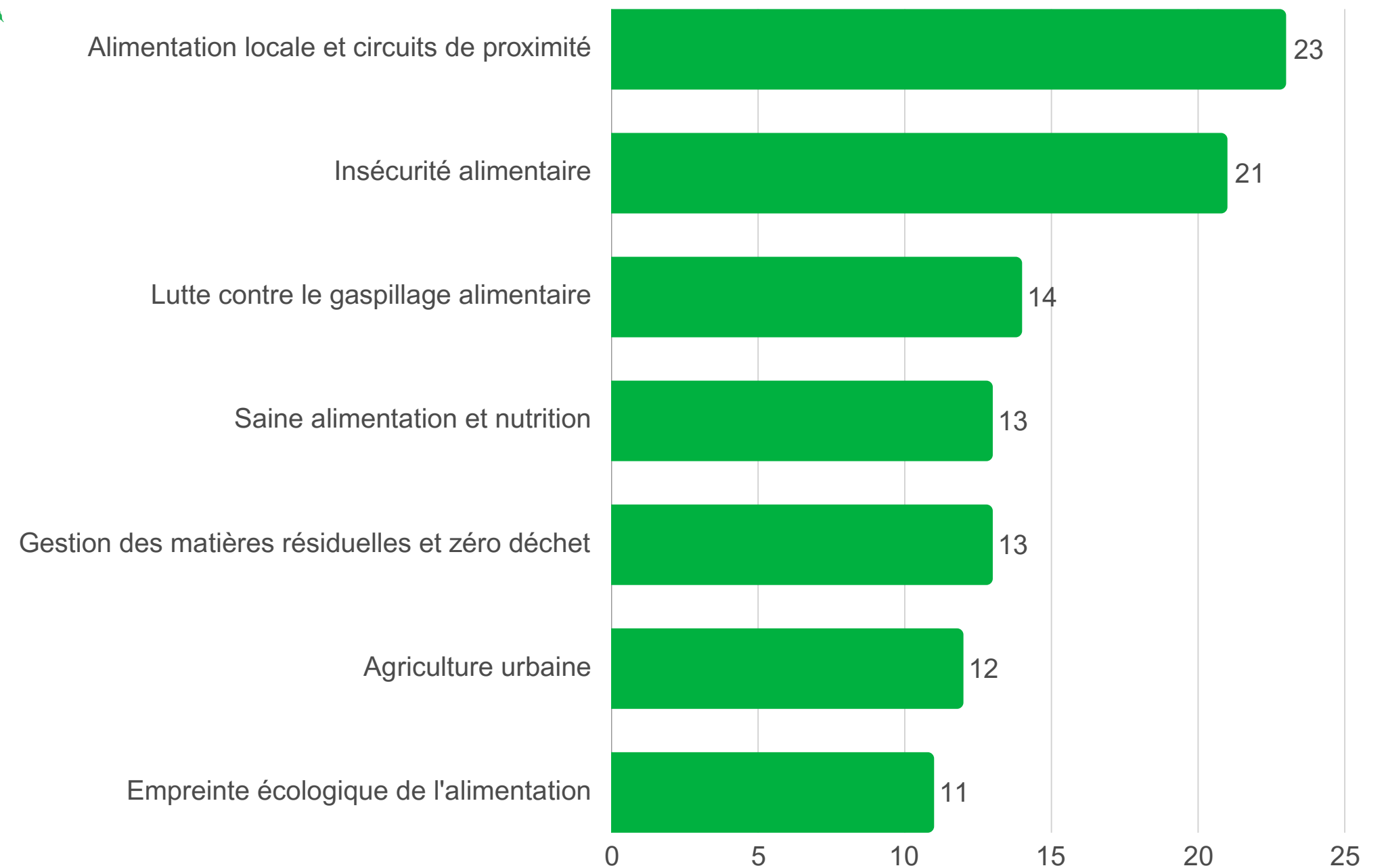
Éléments de résultats pour le projet Communautés nourricières de Vivre en Ville

TYPE D'ACTIVITÉ	ENJEU OU SUJET	ÉLÉMENTS DE RÉSULTATS
Activité de co-construction et concertation	Gouvernance alimentaire	<ul style="list-style-type: none"><li>• Manque de ressources pour pérenniser les démarches au-delà de la phase de lancement</li><li>• Persistance des silos entre les acteurs et entre les secteurs.</li><li>• Influence indue (perçue ou réelle) de certains acteurs, déséquilibre des plans d'action en faveur de certains secteurs, et difficulté à rejoindre certains milieux, notamment les populations les plus vulnérables.</li><li>• Enjeux liés à l'organisation du travail : sursollicitation à trop de comités dont les mandats ne sont pas clairs, manque de clarté sur les rôles et responsabilités entre partenaires.</li><li>• Accès limité aux données pour l'évaluation de l'impact des interventions, constituant une barrière au financement des démarches.</li></ul>
	Arrimage des planifications	<ul style="list-style-type: none"><li>• La question du <i>timing</i> est cruciale pour l'arrimage : élections, révision d'un PDCN, projet ou financement de moins de trois ans, échéanciers serrés.</li><li>• Nous sommes en mesure de saisir les opportunités et de nous arrimer efficacement si de bons canaux de communication sont en place.</li><li>• Un défi majeur consiste à arrimer le secteur communautaire avec le secteur économique, ou le secteur bioalimentaire avec le développement social.</li><li>• On demande aux acteurs locaux de travailler en intersectorialité et de s'arrimer, alors que les ministères opèrent encore en silo.</li><li>• Il est important d'avoir une vision commune et de mobiliser à la fois les parties prenantes et les citoyens.</li><li>• La volonté politique est nécessaire pour provoquer le changement, par exemple pour modifier la réglementation municipale.</li><li>• Tous ces arrimages et planifications sont complexes et nécessiteraient idéalement une ressource humaine dédiée à la veille et au suivi des planifications.</li></ul>

# ACTIVITÉS DE TRANSFERT DE CONNAISSANCE

- ✓ Ces activités ont porté sur sept thématiques principales →
- ✓ Les autres sujets concernaient la gouvernance inclusive, les systèmes alimentaires locaux, les impôts, la mutualisation, la gestion de projets, les mesures d'impact et la recherche de financement.

## Principales thématiques abordées par les activités de transfert de connaissance\*



\* Une même activité peut porter sur plus d'une thématique.

# STRATÉGIES DE COMMUNICATION, DE SENSIBILISATION OU DE PROMOTION

✓ En 2024, des stratégies de communication, de sensibilisation et de promotion ont été déployées dans le cadre de 16 projets.

✓ La stratégie la plus utilisée a été des campagnes sur les médias sociaux.

## Stratégies (en ordre d'importance)

- Campagnes sur les médias sociaux
- Création de site web
- Conférences et ateliers
- Interventions dans les médias (ex. entrevue à la radio, publication d'une lettre ouverte, etc.)
- Vidéos promotionnels
- Affichage public
- Distributions de brochures
- Interventions humaines de type appel téléphonique ciblé et échanges lors des jours du marché public

## Principaux publics visés

- Organismes communautaires et OBNL
- Citoyennes et citoyens
- Institutions
- Entreprises bioalimentaires (incluant économie sociale)
- Jeunes d'âge scolaire
- Politicien·es et les représentant·es municipaux

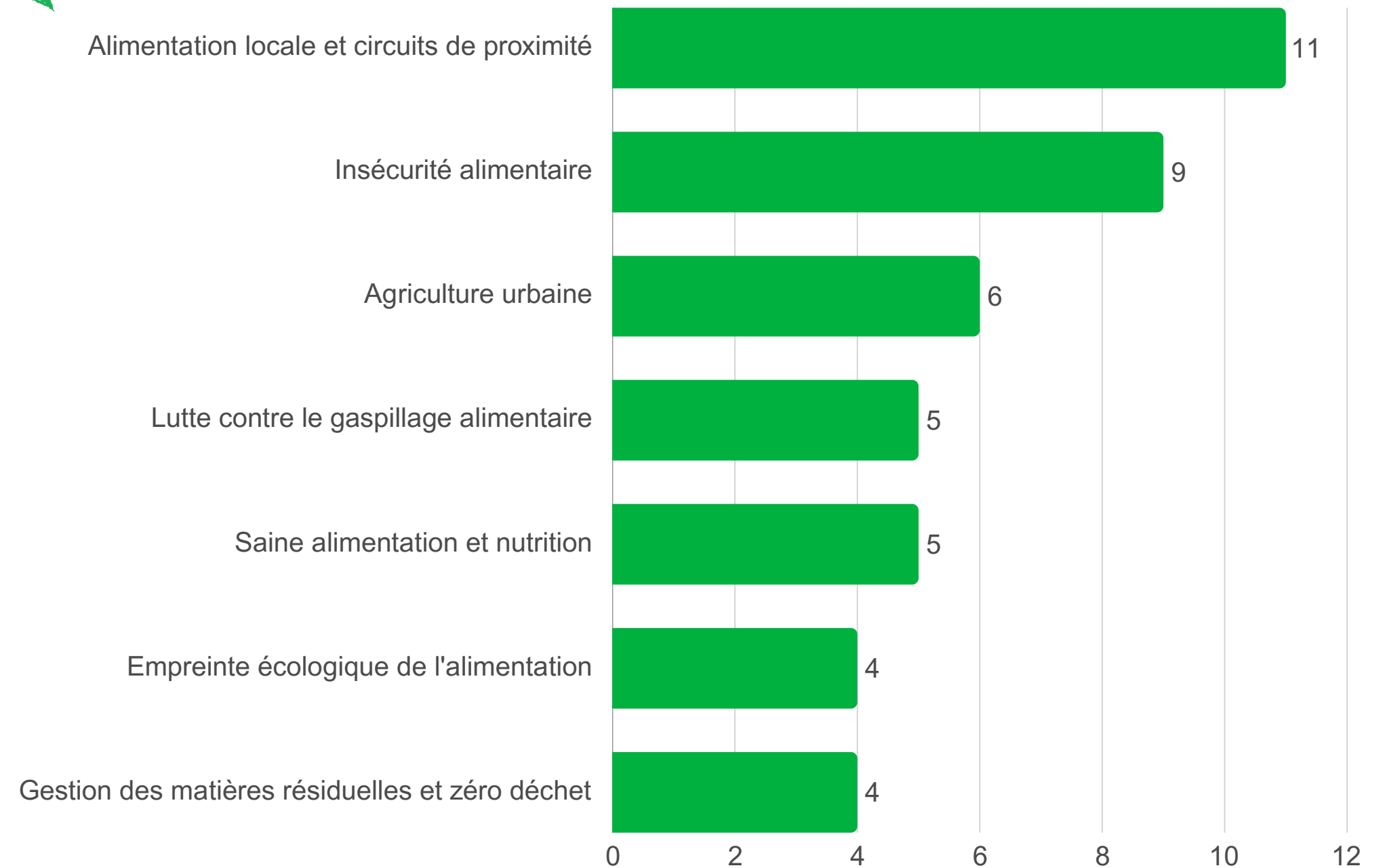


# STRATÉGIES DE COMMUNICATION, DE SENSIBILISATION OU DE PROMOTION

✓ Ces stratégies ont porté sur sept thématiques principales →

✓ Les autres sujets concernaient l'équité, la diversité et l'inclusion ainsi que la mutualisation des ressources alimentaires.

## Principales thématiques abordées par les stratégies\*



\* Une même stratégie peut porter sur plus d'une thématique.

Conseil SAM  
Tableau de bord 2024

# PARTENARIATS ET GOUVERNANCE





# PARTENARIATS

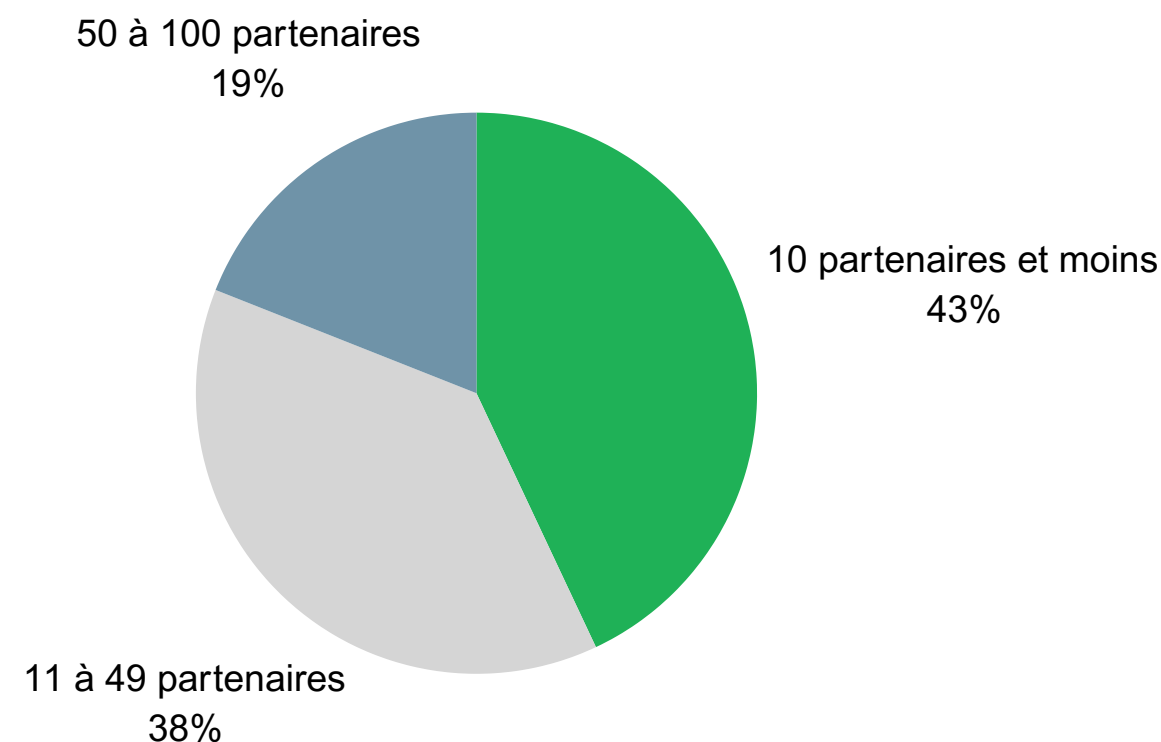
✓ En moyenne, on compte en 2024 29,8 partenaires par projet, contre 20 en 2023.

✓ La hausse du nombre de projets ayant plus de 50 partenaires montre qu'il y a une tendance à l'ouverture et au renforcement des collaborations. Cela montre aussi que les projets sont de plus en plus ambitieux, qu'ils engagent de plus en plus d'éléments du système alimentaire

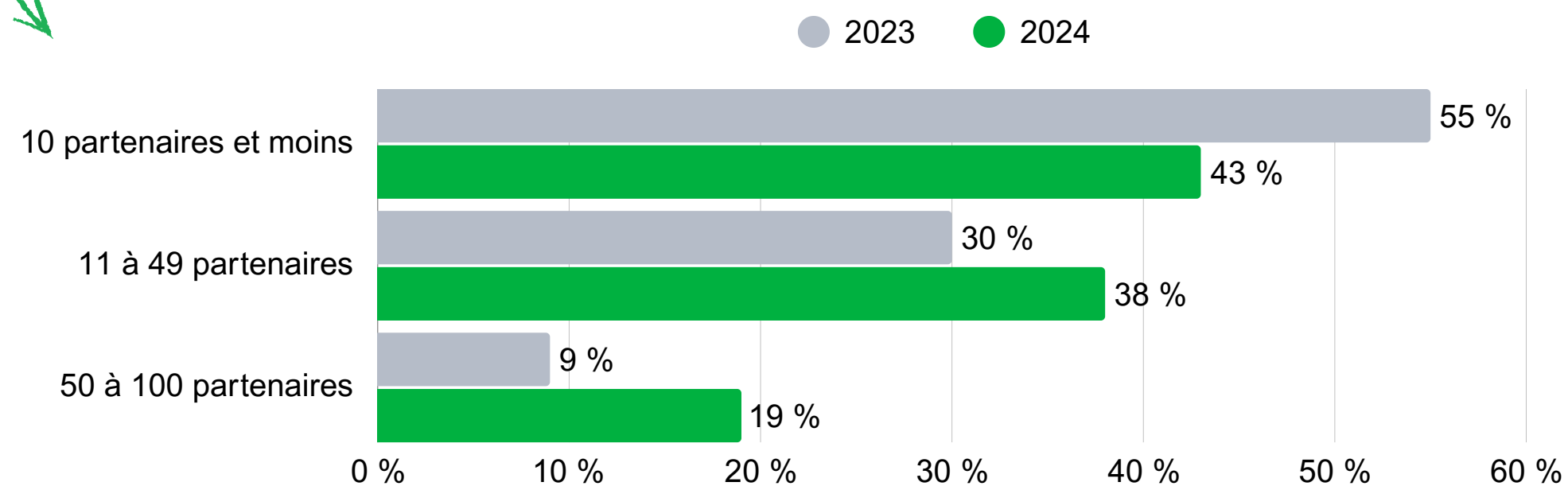
**Partenaires :** Organisations jouant un rôle actif dans le projet (ex. impliquées dans un comité de suivi).

## Partenariats et gouvernance

### Répartition des projets (21) selon le nombre de partenaires



### Répartition des projets (21) selon le nombre de partenaires



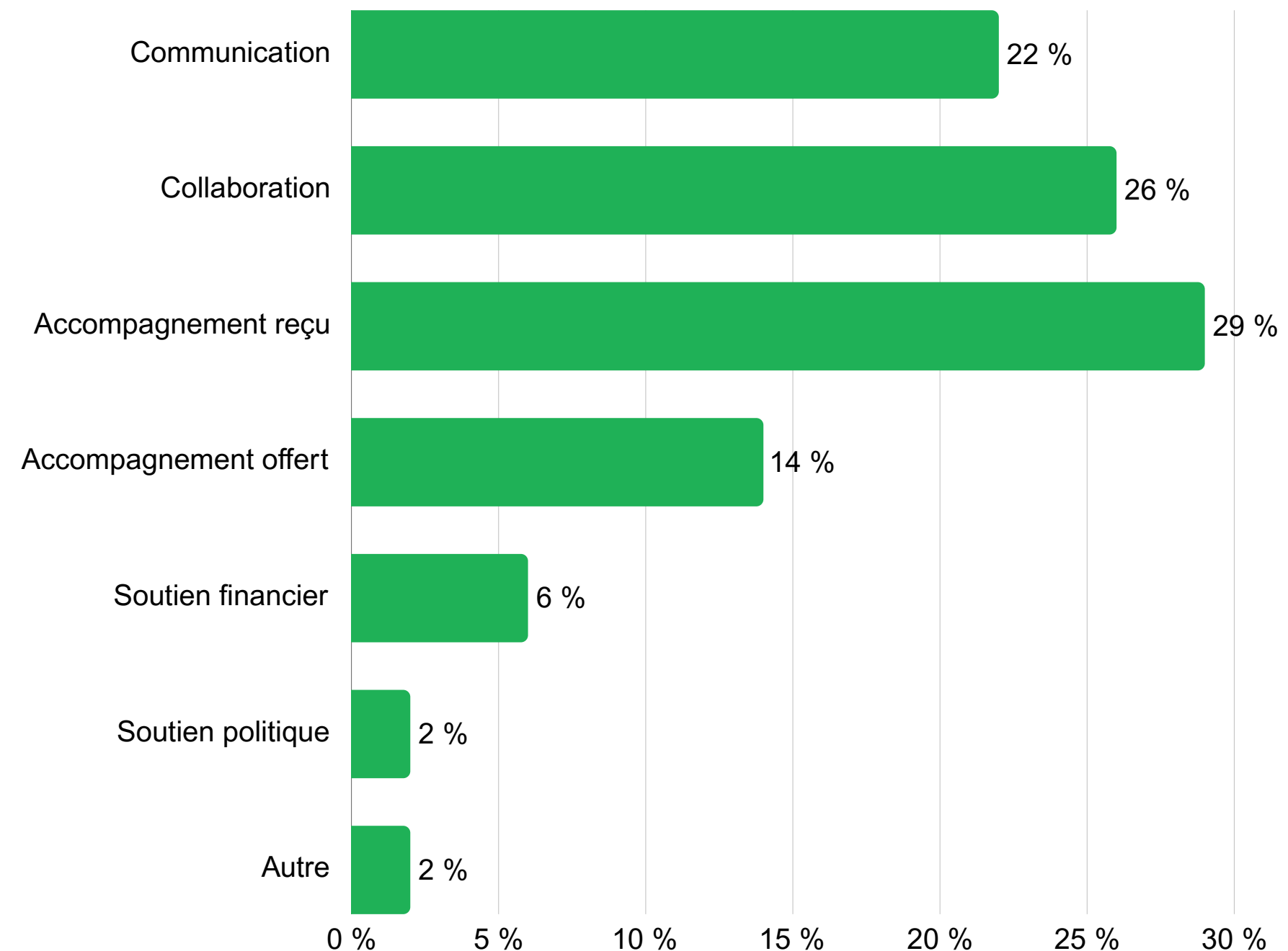
# PARTENARIATS

## Types de relations développées

✓ Les projets ont avant tout besoin de partenaires enracinés localement, capables de comprendre les dynamiques sociales, culturelles et territoriales. Ils sont ancrés dans une logique de coopération opérationnelle plus que politique.

✓ Les besoins techniques sont aussi moins exprimés ou moins comblés, ce qui peut indiquer un déficit de ressources spécialisées ou un recentrage sur l'humain et le social.

↪ Répartition des types de relations développées dans les partenariats des projets (16)



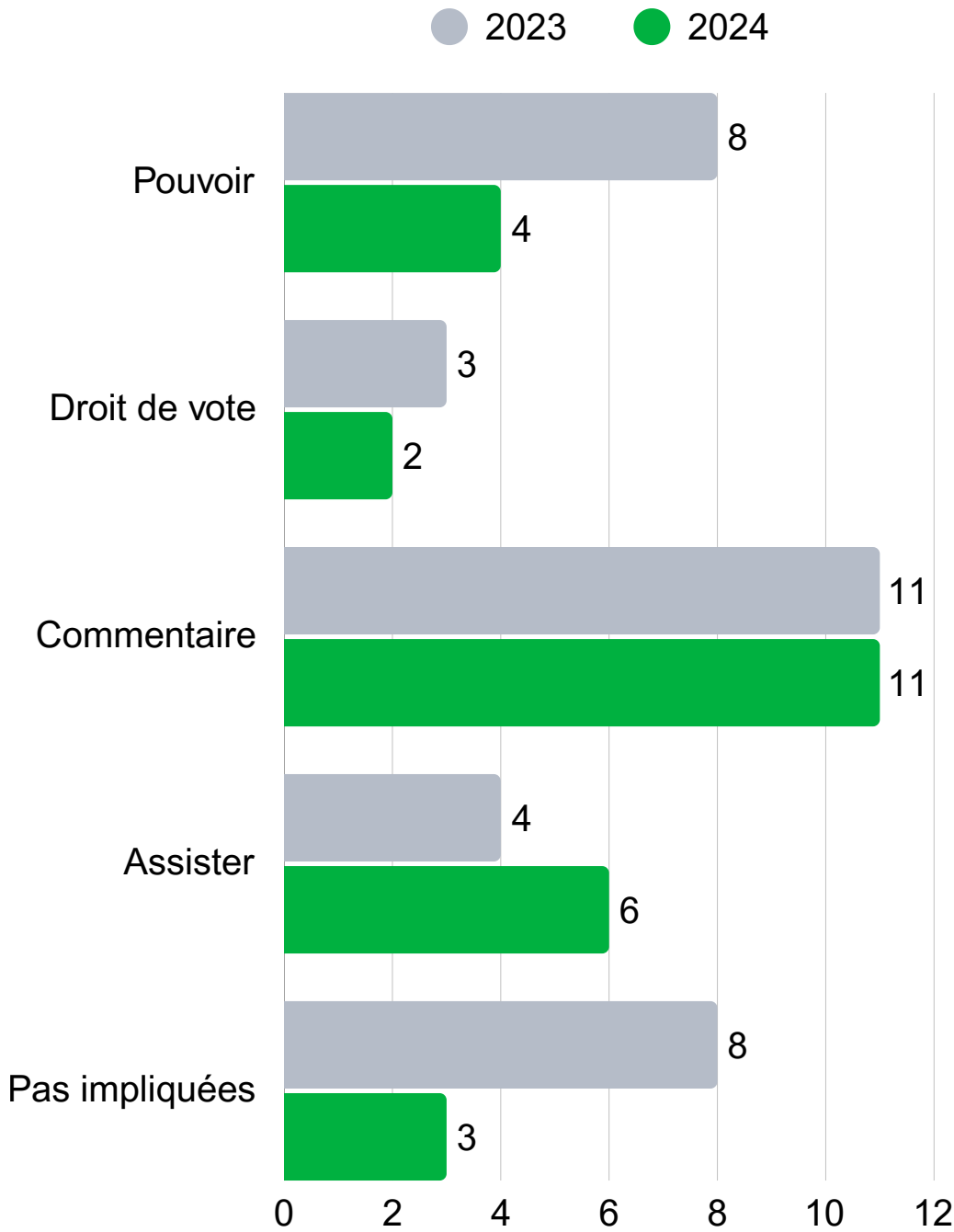
# PARTENARIATS

## Pouvoir décisionnel

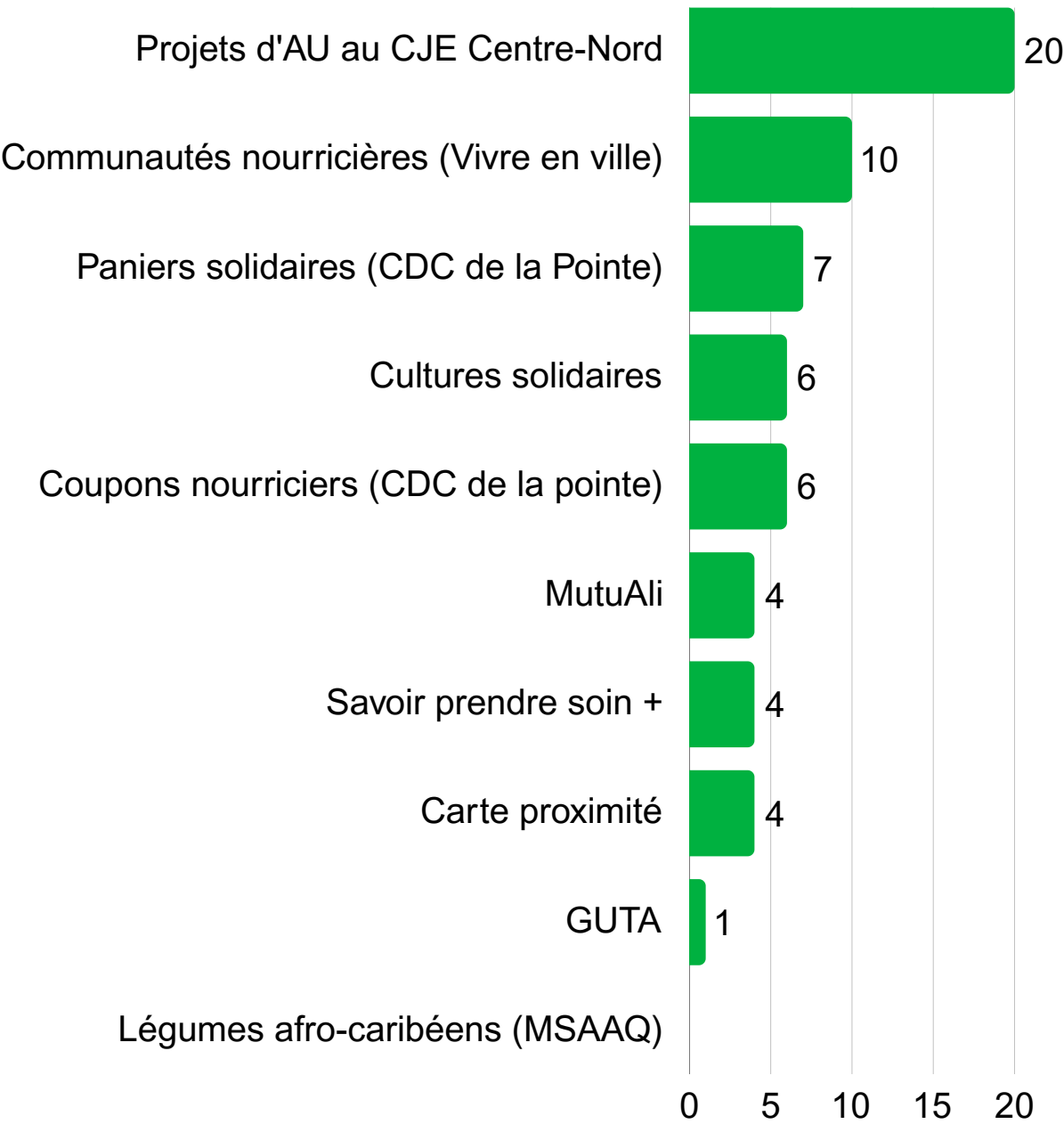
✓ Il est plutôt exceptionnel que des partenaires aient un pouvoir décisionnel. Ils sont largement appelés à fournir leurs commentaires sur les enjeux de décisions.

✓ Moins de projets offrent un pouvoir décisionnel important en 2024 qu'en 2023. Cependant, il y a aussi beaucoup moins de projets en 2024 avec des partenaires peu impliqués dans la prise de décision.

Répartition des formes de participation des parties prenantes à la prise de décisions pour 2023 et 2024



Nombre d'occasions offertes aux parties prenantes de participer à la prise de décision





# ACTIVITÉS DE PLAIDOYER

Nombre, nature et cible des activités de plaidoyer effectuées dans l'année

PROJETS	NBRE D'ACTIVITÉS DE PLAIDOYER EFFECTUÉES	TYPE D'ACTIVITÉS DE PLAIDOYER EFFECTUÉES	SUJET(S) DES ACTIVITÉS DE PLAIDOYER	VILLE DE MONTRÉAL OU ADMIN. MUNICIPALES	GOUV. DU QUÉBEC	GOUV. FÉDÉRAL	AUTRE
Coupons nourriciers (CDC de la Pointe)	2	Rencontre avec les élu·es	Octroi de financement supplémentaire pour pouvoir offrir plus de coupons nourriciers	×	×		
SAPIC - Système alimentaire de la Pointe de l'île concerté	1	Événement de réseautage	Faire connaître l'existence du projet et des initiatives locales qui en découle	×	×	×	
Bac alimentaire	1	Campagne de revendication	Entente d'exemption de loyer				×
Cultures solidaires	2	Pétition/lettre	Sous-financement des initiatives communautaires	×		×	
Communautés nourricières	4	Mémoire, lettres dans les journaux, consultation au MAPAQ	Protection du territoire agricole, promotion des démarches nourricières		×		

Conseil SAM  
Tableau de bord 2024

**ADS+ & EDI**





# DÉFINITIONS

## ADS+

**L'analyse différenciée selon les sexes dans une perspective intersectionnelle (ADS+)** est un processus, un outil et une méthode d'analyse et d'action utilisée, notamment, en gestion de projets et en développement d'interventions et de politiques publiques.

Dans ces contextes, une ADS+ permet de développer des réponses plus précises à certains enjeux puisqu'elle prend en compte les besoins et réalités différenciés de populations qui peuvent se trouver à la croisée de plusieurs discriminations (de genre, d'origine ethnique, d'âge, etc.). L'objectif fondamental de l'ADS + est de déceler et visibiliser les logiques de discriminations systémiques, de réduire les inégalités et de tendre vers une égalité de fait

## EDI

**L'équité** vise à offrir des opportunités en considérant les différents besoins des personnes et les discriminations systémiques qu'elles peuvent subir. Elle est différente de l'égalité qui offre les mêmes opportunités à tout le monde.

**La diversité** se rapporte aux conditions, aux modes d'expression et aux expériences de différents groupes définis par divers facteurs identitaires comme l'âge, le niveau d'éducation, l'orientation sexuelle ou encore la situation de handicap.

**L'inclusion** se rapporte à la création d'environnements où tous les gens sont respectés et accueillis de manière équitable pour leur assurer un accès aux mêmes possibilités.



# INTÉGRATION DE L'APPROCHE

✓ Sur 21 projet évalués en 2024, 47.6% ont fait l'usage des critères ADS+ ou EDI dans leur gestion, contre 54 % en 2023

Détail de l'intégration de l'approche ADS+ ou EDI dans les projets

PROJETS	DÉTAILS DE L'INTÉGRATION
Pôle logistique alimentaire de Rosemont	<ul style="list-style-type: none"><li>• Consultation régulière des partenaires et réalisation de sondages auprès des bénéficiaires pour s'assurer que les services sont adaptés aux besoins réels</li><li>• Respect des traditions culinaires en offrant des aliments culturellement acceptables pour les populations ciblées</li></ul>
Carte proximité	<ul style="list-style-type: none"><li>• Création et diffusion de la Charte d'inclusion au sein du réseau des partenaires de la Carte proximité.</li><li>• Mise en place de mesures pour l'embauche de personnes issues de groupes discriminés</li><li>• Recherche de partenariats avec des organismes communautaires travaillant avec des publics moins touchés par le programme (LGBTQI+, autochtones, etc.)</li><li>• Mise en place d'un comité EDI avec des partenaires du programme afin de le rendre plus inclusif, notamment en ce qui concerne l'offre alimentaire</li></ul>
Savoir Prendre Soin +	<ul style="list-style-type: none"><li>• Planification participative intégrant l'ADS+ et tenant compte des besoins variés selon l'échelle organisationnelle, territoriale et gouvernementale, ainsi que des facteurs identitaires tels que le statut migratoire, l'origine ethnique, le genre, l'identité sexuelle et la situation de handicap</li><li>• Mobilisation des connaissances centrée sur les obstacles à l'accès aux services rencontrés par les populations cibles, incluant familles immigrantes et/ou racialisées et personnes s'identifiant comme LGBTQIA2+</li></ul>
Guichet Unique pour la Transition Alimentaire (GUTA)	<ul style="list-style-type: none"><li>• Utilisation maximale de l'écriture inclusive et / ou épicène dans les communications, outils et rapports produits par le GUTA.</li><li>• Utilisation de critères liés à la diversité culturelle, géographique et sociale lors de la définition des publics cibles des sous-projets (ex : commerces ciblés par le Fonds d'accompagnement, personnes choisies pour les entrevues et capsules vidéo, etc.)</li></ul>

# INTÉGRATION DE L'APPROCHE

✓ Sur 21 projet évalués en 2024, 47.6% ont fait l'usage des critères ADS+ ou EDI dans leur gestion, contre 54 % en 2023

Détail de l'intégration de l'approche ADS+ ou EDI dans les projets

PROJETS	DÉTAILS DE L'INTÉGRATION
Cultures solidaires	<ul style="list-style-type: none"><li>• Priorisation d'ateliers et d'animations visant des publics plus discriminés, par exemple les femmes avec enfants issus de l'immigration et en apprentissage du français</li><li>• Ciblage de groupes marginalisés pour certaines activités, comme les jeunes avec une déficience intellectuelle (DI) ou un trouble du spectre de l'autisme (TSA) pour les visites et ateliers dans un jardin</li></ul>
SALIM	<ul style="list-style-type: none"><li>• Mise en place d'un comité EDI au sein du Collectif Récolte</li><li>• Formations internes trimestrielles en EDI pour l'équipe</li><li>• Approche ciblée en EDI dans la sélection des projets soutenus par le Fonds de projets</li></ul>
Levier Solidaire	<ul style="list-style-type: none"><li>• Mise en place d'une comité EDI (en cours)</li><li>• Approche ciblée en EDI dans la sélection des projets soutenus par le Fonds de projets, avec priorité donnée aux initiatives issues de communautés autochtones et afro-québécoises.</li><li>• Développement d'indicateurs en lien avec l'EDI (en cours)</li></ul>
L'aube, pôle nourricier	<ul style="list-style-type: none"><li>• Accompagnement offert pour l'intégration de l'EDI dans la politique RH et fourniture d'outils pour son application.</li></ul>

# ÉVALUATION DES BESOINS DES PUBLICS CIBLES

- ✓ Un seul projet (sur 19) ne met pas en place de démarche d'évaluation des besoins.
- ✓ L'évaluation repose principalement sur des sondages ainsi que des rencontres/discussions directes avec les bénéficiaires et partenaires.
- ✓ Ces démarches permettent d'adapter les projets aux réalités des communautés et de mieux orienter les actions.

## Moyens adoptés pour l'évaluation des besoins

- Sondages (pré, post ou en cours de projet)
- Rencontres/discussions directes avec bénéficiaires et partenaires
  - Ex. : Journées de réflexion / Rencontres de concertation
- Études de marché
- Recherches thématiques
- Comités aviseurs
- Rapports collectifs

## Exemple concret

Il y a eu des discussions avec les personnes bénéficiaires des paniers solidaires de la CDC de la Pointe à la fin de la première année pour évaluer leur appréciation et leur intérêt par rapport au projet. Ces discussions, bien que peu nombreuses, ont été très riches en commentaires et ont permis de voir où le projet pouvait avoir quelques lacunes et où il devrait se rediriger pour l'an 2.





 **CONSEIL SYSTÈME  
ALIMENTAIRE  
MONTRÉALAIS**  
*MONTRÉAL — MÉTROPOLÉ EN SANTÉ*